

КАТАЛОГ ГЕЛЬМИНТОВ ПОЗВОНОЧНЫХ УКРАИНЫ. АКАНТОЦЕФАЛЫ. МОНОГЕНЕИ О. И. Лисицына, А. И. Мирошниченко

Киев : Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины, Украинское научное общество паразитологов. — 2008. — 138 с. — Тираж 350 экз.

Выход в свет рецензируемого каталога следует признать вполне знаковым событием в современной паразитологии Украины. С его опубликованием получил развитие ранее задуманный проект известных украинских паразитологов об издании серии подобных трудов по отдельным группам гельминтов. Как известно, первый опубликованный из намеченной серии каталог был целиком посвящен трематодам наземных позвоночных Украины (Искова и др., 1995). И вот, по прошествии 13 лет, увидел свет и второй каталог, на этот раз касающийся двух, совершенно различных во всех отношениях групп паразитических червей — акантоцефалов (скребней) и моногеней. Целесообразность именно такого издания, ясно и четко обоснованная в его предисловии научным редактором книги В. В. Корньюшиным, очевидна и не нуждается в дополнительном комментарии.

Отдельного упоминания заслуживает посвящение рецензируемого труда двум ученым с мировыми именами, оказавшими большое влияние на научное мировоззрение и профессиональные успехи авторов. Исследование по скребням О. И. Лисицына посвятила светлой памяти своего учителя — украинского паразитолога В. П. Шарпило. Свой выпуск по моногеней А. И. Мирошниченко посвятил светлой памяти российского паразитолога А. В. Гусева.

Вполне очевидно, что представленные в книге материалы объединяет общая идеология и в основном единая структура написания двух ее частей, в т. ч. перечень синонимов и неверных определений, использование меток-звездочек для выделения цитированных работ, содержащих оригинальные сведения по морфологии и биологии тех или иных паразитов и т. п. Однако они, эти части, могут восприниматься и использоваться специалистами и по отдельности, независимо друг от друга. Как это сделано авторами данной рецензии: Г. И. Атрашкевич выразил свои суждения о первой части каталога, касающейся акантоцефалов, а С. Г. Соколов проанализировал вторую его часть, посвященную моногеней.

Итак, о скребнях. Этим, крайне своеобразным паразитам — представителям отдельного типа животного царства, посвящен существенно меньший объем каталога (51 с. из 130 с. содержательного текста), однако публикацию этого материала можно признать событием не только для Украины (первая сводка по скребням!), но и для всего постсоветского пространства в целом. Дело в том, что после монографии И. Г. Хохловой (1986) по скребням наземных позвоночных фауны СССР это — первый обобщающий труд регионального характера, написанный высокопрофессиональным специалистом.

О. И. Лисицына выполнила огромный объем работы. Она проанализировала 419 литературных источников (за период с конца XIX ст. по 2007 г. включительно), в той или иной мере содержащих сведения об акантоцефалах Украины и сопредельных территорий, и повторно изучила обширную, уникальную коллекцию этих паразитов из фондов отдела паразитологии Института зоологии им. И. И. Шмальгаузена НАН Украины. В итоге для фауны Украины отмечен 61 вид акантоцефалов, относящихся к 18 родам, 10 семействам, 6 отрядам и 3 классам типа *Acanthoscephales*.

Что касается некоторых критических замечаний, которые можно было бы сделать по систематике скребней в понимании автора, то они отражают личные научные пристрастия рецензента (Г. Атрашкевича — ред.) и не имеют принципиального характера в оценке настоящей работы. Тем не менее одну нестыковку, явно технического свойства (с. 9), необходимо отметить. Речь идет о наименовании типа скребней и авторстве этого таксона. Можно по-разному принимать его написание — *Acanthoscephala* (как пишут в своих работах

многие исследователи) или Acanthocephales (как выделяет В. И. Петроченко, а также автор этих строк и другие, следуя К. И. Скрябину и Р. С. Шульцу). Однако наименование типа в одной работе (и на одной странице) должно быть одинаковым. У специалистов на сегодня нет единого мнения и о первом исследователе, обосновавшем для скребней отдельный тип животного царства. Помимо К. И. Скрябина и Р. С. Шульца (1931), указывают и Ц. Рудольфи (Rudolphi, 1808), и Н. А. Холодковского (1897), и ряд других классиков акантоцефалологии, включая А. Мейера (Meyer, 1933) и Х. Ван Клива (Van Cleave, 1936). Как раз последний вариант использован О. И. Лисицной и, как нам представляется, этой точке зрения следовало бы посвятить в работе хотя бы несколько вводных слов.

Раздел по моногенейм, написанный А. И. Мирошниченко, занимает 71 страницу содержательной части каталога и включает сведения о 213 видах, подвидовых и инфраподвидовых таксонах и неопределенных до вида формах, представленных в большом количестве публикаций, вышедших в свет, начиная с первой половины XIX в. по 2007 г.

А. И. Мирошниченко — признанный специалист по паразитам рыб, внесший значительный вклад в изучение пресноводных и морских моногеней Крыма. К сожалению, в данной работе им допущено несколько фактических ошибок, которые мы считаем необходимым отметить. Не учтены воззрения некоторых авторов (Matejusova et al., 2002) на валидность *Paradiplozoon homoion gracile*. Не учтена форма *Dactylogyrus cryptomeris* f. *tisae*, описанная А. В. Гусевым (1985) от пескаря р. Тиса. Употребленное в каталоге родовое название *Silurodiscoides* является младшим субъективным синонимом *Thaparocleidus* (см. Lim, 1996). Помимо этого, в рецензируемом разделе имеется ряд досадных опечаток. В частности в списке литературы нет работы А. Нордманна (Nordmann, 1832), которая упоминается при рассмотрении *Gyrodactylus elegans*. В то же время приведены данные по работе А. Нордманна (Nordmann, 1840), на которую нет ссылки в тексте. Допущены ошибки в написании фамилий авторов видовых названий и самих видовых названий — *Dactylogyrus nanooides* Cussev, 1966, с. 72; *D. izjumovae* Cussev, 1966, с. 70 (в обоих случаях надо Gussev); *Gyrodactylus limneus* Malberg, 1964, с. 90 (надо Malmberg); *Gyrodactylus leopardini*, с. 115 (надо *leopardinus*). Нет единообразия в оформлении работ, написанных на английском и немецком языках в списке литературы. У 6 работ в конце списка отсутствует русское написание фамилии автора, которое дано для других подобных публикаций. Нет единообразия в оформлении синонимичных названий и новых комбинаций — в одних случаях авторы этих названий приводятся, в других — нет. Для *Dactylogyrus dirigerus*, *D. distinguendus*, *D. elegantis*, *D. ergensii*, *D. finitimus*, *D. haplogonoides*, *D. izjumovae*, *D. micracanthus*, *D. nanooides*, *D. nanus*, *D. rutili*, *D. rarissimus*, *D. suecicus* не отмечена звездочкой (*) цитируемая работа А. В. Гусева (Some new species of *Dactylogyrus* from the European freshwater fishes // *Folia Parasitol.* 1966. V. 13. P. 289–321), содержащая описания и рисунки соответствующих видов. Аналогичное замечание справедливо и в отношении некоторых других видов моногеней и цитируемых к ним работ.

Тем не менее указанные недочеты не принижают значения созданного А. И. Мирошниченко труда как сводки, отражающей степень изученности фауны моногеней Украины.

В целом рецензируемый каталог демонстрирует адекватное решение основной задачи публикаций данного профиля — концентрацию всего массива публикаций, содержащих фактические данные о морфологии тех или иных групп организмов (в данном случае скребней и моногеней) и их распространении на определенной территории. В этой связи каталог представляет интерес не только для украинских ученых, но и исследователей из других восточно-европейских государств. Высоко оценивая обе части рецензируемого каталога, мы вправе ожидать дальнейшего развития паразитологических исследований в Украине и выхода в свет новых выпусков каталогов из серии «Гельминты позвоночных Украины».

Г. И. Атрашкевич, С. Г. Соколов