

УДК 597.554.3 : 591.5

## НОВЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМ РЫБ

Н. И. Гончаренко

*Институт гидробиологии НАН Украины, пр. Героев Сталинграда, 12, Киев, 04210 Украина*

Получено 29 июля 1999

**Новый методический подход к изучению экологических форм рыб.** Гончаренко Н. И. — На основе анализа морфобиологических признаков тугорослой и быстрорастущей форм карася серебристого, образующих в дельте Дуная симпатрические популяции, сходные по фенотипу, разработан метод и найден показатель, позволяющий по чешуе различать представителей каждой экологической формы. Показатель получил название «чешуйный индекс». Он может быть полезен для определения форм карася серебристого в других водоемах, а также в селекционной работе при отборе производителей с высоким темпом роста.

Ключевые слова: экологическая форма, фенотип, чешуя, серебристый карась, индекс, дельта Дуная.

**New Methodics Approach to Investigation of Fish Ecological Forms.** Goncharenko N. I. — The quick-growing and stiff-growing ecological forms of *Carassius auratus gibelio* Bloch, 1783 was investigated. They made 2 populations with fenotipe resembling one another. Method and indicator to differ both ecological form was proposed. The indicator was named a "scale index". This indecs may be useful for crucian studying in different waters of area and for fish selection.

Key words: ecological form, fenotipe, method, index, scale, Danube delta.

Понятием «экологическая форма» принято обозначать популяции одного вида, обитающие в сходных экологических условиях (Черепанов, 1986). Они возникают в связи с адаптациями популяций к меняющимся условиям среды. Рыбы одного вида в зависимости от типа питания, сроков нереста и других причин могут образовывать речные и озерные, пелагические и донные, быстро- и медленно-растущие формы.

Карась серебристый встречается в природе как высоко- и низкотелая, однополая и двуполоая, тугорослая и быстрорастущая форма (Васнецов, 1947; Харитоновна, 1963; Кукурадзе, Мариаш, 1975; Goncharenko, 1990). В Килийской дельте Дуная в одних и тех же биотопах, в заливах-кутах обитают его симпатрические популяции, которые характеризуются сходным фенотипом, но различаются по темпам роста и образуют 2 экологические формы — тугорослую и быстрорастущую. Исследования морфоэкологических особенностей карасей из низовья Дуная позволили разработать метод и найти показатель, позволяющий по чешуе рыбы судить о том, к какой экологической форме — тугорослой или быстрорастущей — относится по темпу роста исследуемая особь. Показатель получил название «чешуйный индекс».

Рыбу отлавливали в мае 1990 г. в Килийской дельте Дуная и опресненных заливах береговой зоны ставными сетями ( шаг ячеи 30–70 мм) и вентерями ( шаг ячеи 28–30 мм) Исследовано 50 экз. карасей на свежем материале. Возраст рыб определен по чешуе (Чугунова, 1959).

Чешую традиционно используют в ихтиологии для определения возраста рыб и обратного подсчета темпа их роста по годам. Способ основан на закономерности, заключающейся в том, что в отдельные сезоны года рост чешуй часто прямо пропорционален росту рыбы в длину (Леа, 1910; Чугунова, 1959). На основании этого мы предположили, что тугорослость или способность к высокому темпу роста, как свойство генотипа, также должно определенным образом проявляться в изменении структуры или формы чешуи рыб. Исследования показали, что форма чешуи быстрорастущих карасей иная, чем у тугорослых (рисунок). В результате поиска математического выражения этого различия был найден показатель, который получил название «чешуйный индекс».

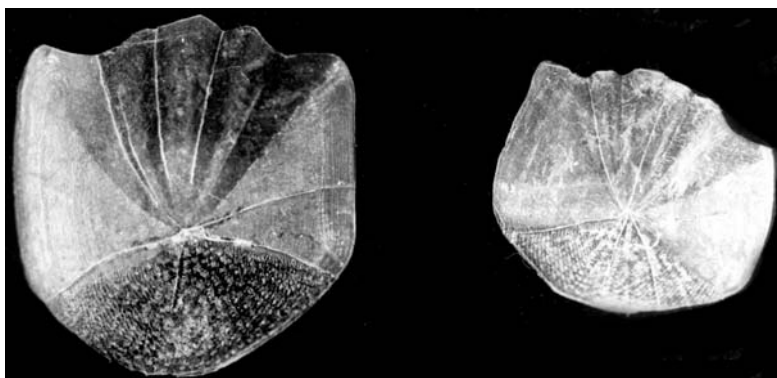


Рис. 1. Форма чешуйной пластины: слева — быстрорастущего карся, справа — тугорослого.

Fig. 1. Shape of a scale blade. On the left — quick-growing crucian, on the right — stiff-growing.

Таблица 1. Чешуйный индекс экологических форм карся серебристого в дельте Дуная

Table 1. Scale index indicated ecological form of crucian in Danube delta

Возраст, лет	Быстрорастущая форма (n=25)		Тугорослая форма (n=25)	
	n	M±m	n	M±m
1	2	1,1 ± 0,02	—	—
2	6	1,08± 0,03	3	0,91± 0,02
3	6	1,06± 0,02	7	0,94± 0,01
4	4	1,07± 0,04	4	0,96± 0,02
5	3	1,07± 0,03	5	0,97± 0,01
6	3	1,08± 0,02	3	0,89± 0,03
7	1	1,07± 0,03	3	0,88± 0,02
Среднее значение		1,07± 0,01		0,94± 0,01

Чешуйный индекс отражает отношение максимальной длины чешуйной пластины (расстояние от ее переднего края, закрепленного в теле, до свободного края) к ее наибольшей ширине.

Оказалось, что у быстрорастущих карасей, независимо от пола и возраста, величина чешуйного индекса всегда больше единицы и составляет в среднем 1,07 при колебании показателя от 1,06 до 1,1, в то время как у тугорослых рыб — меньше единицы и составляет в среднем 0,94 при колебании показателя от 0,88 до 0,97 (табл. 1).

Таким образом, чешуйный индекс является критерием, позволяющим судить о принадлежности карся серебристого к определенной экологической форме — тугорослой или быстрорастущей. Низкий коэффициент вариации признака, простота определения чешуйного индекса в сочетании с высокой степенью достоверности ( $P=0,999$ ) позволяют использовать этот показатель как экспресс-метод для определения экологических форм карасей.

- Васнецов В. В. Рост рыб как адаптация // Бюл. Мос. об-ва испытателей природы. — 1947. — 1. — С. 23–32.
- Горюнова А. И. О размножении серебряного карася // Вопр. ихтиологии. — 1960. — Вып. 15. — С. 106–110.
- Кукурадзе А. М., Марьяш Л. Ф. Материалы к экологии серебряного карася *Carassius auratus gibelio* (Bloch) низовья Дуная // Вопр. ихтиологии. — 1975. — 15, вып. 3. — С. 456–462.
- Черепанов В. В. Эволюционная изменчивость водных и наземных животных. — Новосибирск: Наука, 1986. — 238 с.
- Харитоновна Н. Н. О формах серебряного карася *Carassius auratus gibelio* (Bloch) // Вопр. ихтиологии. — 1963. — 3, вып. 2. — С. 402–406.
- Goncharenko N. I. Einige Besonderheiten in der Biologie der Schnellwachsenden Teichkarascheform // Limnologische Berichte. Der 28. Tagung der IAD. Wissenschaftliche Kurzreferate. Bulgarien, Varna, 24–28 September, 1990. — Sofia: Verl. Bulgar. Acad. Wissenschaft, 1990. — P. 315–317.
- Lea E. On the method used in the herring investigations // Publicat. de Circonstance. — 1910. — № 3. — P. 78–91.