

акарифагов, устраняемых при подавлении мезофауны. Только партеногенетический вид *V. redikorzevi* снижает балл поражения при усилении пестицидного пресса. Однако это снижение весьма незначительное, хотя и прослеживается во всех 4 вариантах расчетов (рис. 2, а—г). Анализ регрессии видового разнообразия комплекса клещей по уровню химической нагрузки на сад и корреляционный анализ выявили, что зависимость между этими показателями практически отсутствует (рис. 3, а—г, табл. 3, 4).

Таким образом, результаты регрессионного и корреляционного анализа подтверждают экологические различия 3 видов вредящих в садах клещей. При этом *A. viennensis* более чувствителен к термоигроклиматическим условиям и снижает уровень вредоносности при увеличении отношения осадки/температура. Вид *P. ulmi* более влаголюбив и повышает вредоносность при более высоком коэффициенте ГТК. Клещ *V. redikorzevi* практически не меняет своей вредоносности при различных отношениях осадки/температура. Что же касается взаимоотношения степени химической нагрузки и пораженности сада, то два бисексуальных вида *A. viennensis* и *P. ulmi* более часто (особенно первый из них) вредят в интенсивно обрабатываемых пестицидами садах. Вид *V. redikorzevi* лишь слегка уменьшает свою вредоносность при усилении пестицидного пресса. Характерно, что количество видов в комплексе клещей не зависит от степени химической нагрузки на сад ни в целом, ни отдельно хищников или субстратопотребляющих видов. Этот кажущийся парадоксальным результат объясним, если учитывать, что проанализирован не конкретный ответ комплекса клещей на применение пестицида, а состояние акароценозов на значительной территории при различных уровнях пестицидных нагрузок. По-видимому, мы имеем дело с совокупностью рас видов, достаточно жестко отселектированных длительными предшествующим применением пестицидов, представляющей собой современный акароценоз сада.

Акимов И. А., Войтенко А. Н., Погребняк С. Г. Распространение тетранихонидных клещей и зоны их наибольшей вредоносности на Украине // Вестн. зоологии.— 1993а.— № 1.— С. 49—53.

Акимов И. А., Колодочка Л. А., Павличенко П. Г. и др. Акарокомплексы промышленных садов Украины и особенности их структуры // Там же.— 1993б.— № 6.— С. 48—55.

Зайцев Г. Н. Математическая статистика в экспериментальной ботанике.— М.: Наука, 1984.— 424 с.

Институт зоологии НАН Украины
(252601 Киев)

Получено 14.09.93

ЗАМЕТКИ

Черноморская сельдь (*Alosa pontica*) в бассейне среднего течения Северского Донца.— Впервые один экземпляр сельди (самец на V стадии зрелости половых продуктов, общая длина тела 25,8 см, масса тела 165 г) пойман 3.05.1994 у правого берега Северского Донца над глубинами около 5 м при температуре воды 14,2° (район нижнего бьефа плотины Луганской ГРЭС у пгт. Счастье Луганской обл.). По морфологическим стандартам — D III 13, A III 16, P I 14, V' I 8, sp. br. 54, поперечных рядов чешуи 52, брюшных шипиков 29 — данная особь относится к номинативному подвиду. Ранее эта рыба была отмечена С. К. Троицким (1974) в нижнем течении этой реки.— В. А. Денщик (Луганский пединститут).