

- Францевич Л. И. Пространственная ориентация животных.—Киев : Наук. думка, 1986.—198 с.
- Цвелых А. Н. Скорость полета и размеры птиц // Вестн. зоологии.—1982а.—№ 6.—С. 67—71.
- Цвелых А. Н. Различия в скорости полета у ласточек // Зоол. журн.—1982б.—61.—Вып. 5.—С. 742—746.
- Цвелых А. Н. Форма вершины крыла птиц и ее оценка // Вестн. зоологии.—1983.—№ 6.—С. 54—58.
- Цвелых А. Н. Изменение формы вершины крыла в онтогенезе у сороки (проверка двух гипотез) // Журн. общ. биол.—1989.—№ 4.—С. 541—544.
- Цвелых А. Н. Причины половых различий в строении крыла у птиц со слабовыраженным половым диморфизмом в размерах (на примере береговой ласточки (*Riparia riparia*) // Рус. орнитол. журн.—1992.—1, № 1.—С. 77—84.
- Цвелых А. Н. Сезонная смена популяций зарянок (*Erithacus rubecula*) в Крыму: использование особыенностей окраски и исследование заостренности крыла // Там же.—1993.—2, № 2.—С. 209—213.
- Цвелых А. Н., Горощко О. А. Возрастной диморфизм в форме вершины крыла у деревенских ласточек (*Hirundo rustica*) // Зоол. журн.—1991.—70.—№ 7.—С. 87—90.
- Цвелых А. Н., Дядичева Е. А. Правило Сибома и поло-возрастные различия в форме вершины крыла у зяблика // Вестн. зоологии.—1986.—№ 2.—С. 50—54.
- Цвелых А. Н., Макаренко А. Д. Морфометрия грачей из двух разных популяций // Врановые птицы в естественных ландшафтах. Матер. II Всесоюз. совещ.—Липецк, 1989.—Ч. I.—С. 71—72.
- Цвелых А. Н., Маландзия В. И. Морфологический анализ зябликов, гнездящихся и зимующих в Западном и Восточном Закавказье // Рус. орнитол. журн.—1993.—2, № 4.—С. 00.
- Lepeshkov A. V., Tsvelykh A. N. The autumn migration of the Common Crane in Western Crimea // Aquilla.—1993.—N 100.—C. 00.
- Tsvelykh A. N., Diadicheva E. A. Age dimorphism in the wing shape of Waders // Waders study Group Bulletin.—1992.—N 65.—P. 19.

Институт зоологии НАН Украины
(252601 Киев)

Получено 27.06.91

ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

К вопросу о современном распространении клинтуха в Киевской области.—В настоящее время, согласно публикации В. М. Грищенко (1992), в Киевской области клинтух, за редким исключением, гнездится значительно севернее Киева. Однако по нашим, далеко не полным данным, он также гнездится и в спелых сосновых лесах вокруг Киева (в Святошинском лесопарковом хозяйстве, охватывающем город с запада и северо-запада, в Дарницком ЛПХ — с востока, в примыкающем с юга ЛПХ «Конча-Заспа»), и южнее его вплоть до Фастова (Боярское лесничество и др.). При этом в 1993 г. в Голосеевском лесу, где преобладают спелые лиственные древостои, и где клинтух сравнительно недавно был обычен (Владышевский, 1969; Мищенко, 1977), этот вид нами не был обнаружен. Следует отметить, что и в спелых дубняках, Святошинского и Дарницкого ЛПХ клинтух также не найден. Рекреационная нагрузка вряд ли является для него лимитирующим фактором, так как рассматриваемый вид устойчив к воздействию рекреации. Мы неоднократно наблюдали гнездящиеся пары клинтухов на участках леса на II и III стадиях рекреационной дигрессии. Так, в вышеупомянутых пригородных лесах, в спелых сосняках двух типов, наблюдалась следующая картина: в свежей дубово-сосновой субори — I ст.—0,07 пар/га, II ст.—0,15 пар/га, III ст.—0,12 пар/га; в свежей грабово-сосновой судубраве — 0,11, 0,23 и 0,17 пар/га соответственно. Д. В. Владышевский (1969) также отмечает, что в 1968 г. в Голосеево, когда численность клинтухов была высока, они токовали даже над крышами домов.—**В. А. Костюшин** (Институт зоологии НАН Украины, Киев).