

адаптогенеза происходило в коррелирующей зависимости с усилением роющей деятельности.

В заключение морфологического анализа истинной сочленовной площадки отметим, что устойчивость сустава обеспечивают мощные жевательные и височные мышцы, связки, а также довольно сильная поперечная мышца.

Исходя из последних данных по исследованию челюстного сустава, ложная сочленовная ямка рассматривается как ограничитель движения нижней челюсти назад. На первый взгляд, такое допущение вполне приемлемо, тем более, что нечто подобное имеется и у большой песчанки. Можно предположить, что таким ограничителем у них является барабанная камера. Однако, если учесть крепость апоневрозов жевательных мышц, а также височных, и, кроме того, их инерционную силу, то необходимость в ограничителе движения нижней челюсти назад становится сомнительной. Необходимо учитывать и то, что угол направления волокон мышц, отводящих нижнюю челюсть назад, в крайнем заднем положении нижней челюсти всегда больше 45° . Исходя из этого, совершенно ясно, что основное усилие давления мышечка приходится не на ложную суставную поверхность, а на заднюю треть истинной сочленовной площадки.

На наш взгляд, иницирующими моментами в образовании ложной суставной ямки были не только требования биомеханики сустава, а морфологические перестройки данной области в связи с выталкиванием земли головой (перестройки заключаются в срастании скалистой и сосцевидной костей с затылочными костями с образованием специализированной площадки). При морфологической перестройке в височной области появились условия для смещения суставного мышечка аборально, это оказалось полезным для биомеханики сустава при роющей деятельности и попало под контроль естественного отбора. Параллельно усилению функции рытья увеличивалась амплитуда продольного смещения мышечка и удлинялась площадь поверхностного скольжения мышечка за счет образования так называемой «ложной суставной ямки».

Нежинский пединститут
(251200 Нежин)

Получено 03.03.92

Морфо-функціональний аналіз щелепного апарата сліпаків (Mammalia, Spalacidae). Пасічник С. В.— Вестн. зоол., 1992, № 4.— Порівняльний аналіз будови і функцій щелепного апарата сліпаків та деяких інших гризунів. Показано можливі шляхи адаптації щелепного суглоба у зв'язку із спеціалізацією до риття.

Morpho-Functional Analysis of the Maxillary Organs in Mole Rats (Mammalia, Spalacidae). Pasichnyk S. V.— Vestn. zool., 1992. N 4.— A comparative analysis of the structure and functions of maxillary organs in *Spalax* and some other rodents. Possible adaptation ways of the maxillary ankylosis for burrowing are suggested.

ЗАМЕТКИ

Carinogammatus cinnamomeus (Dybowski, 1874) = *Echinogammatus borealis* Sowinsky, 1915, syn. n.— Синонимия обосновывается тем, что один (из двух) сохранившихся синтипов *E. borealis* (Зоологический музей Института зоологии АН Украины, Киев) определен как молодая особь *S. cinnamomeus* по описанию и рисункам В. К. Совинского (1915); типы *S. cinnamomeus* не исследовались.— В. В. Тахтеев (Иркутский университет).