

О ВИДОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ *APODEMUS (SYLVAEMUS) PONTICUS (RODENTIA, MURIDAE)*

Ни один из грызунов фауны Кавказа не вызывал столько противоречивых мнений о своей видовой принадлежности, как подвид желтогорлой мыши. Впервые указанный для Кавказа под названием *A. flavigollis* Melchior, 1834 (Виноградов, 1916) этот вид не упоминался в сводке С. И. Огнева (1924). С. С. Туров (1928) для фауны Кавказского заповедника привел только *A. sylvaticus ciscaucasicus* Ognev, 1924, подчеркнув, что ряд особей по промерам вполне укладываются в *A. flavigollis*. Впервые для фауны грызунов Кавказа три вида лесных мышей выделил П. А. Свириденко (1936) в составе рода *Sylvaemus* Ognev, 1923: *S. sylvaticus ciscaucasicus*, *S. flavigollis ponticus* Sviridenko, 1936 и *S. fulvipectus* Ognev, 1924 (с тремя подвидами: номинативным, *saxatilis* Sviridenko, 1936 и *planicola* Sviridenko, 1936). В исследовании по географической изменчивости лесной и желтогорлой мышей А. И. Аргиропуло (1946) пришел к выводу о реальности в Закавказье двух видов: *A. sylvaticus* и *A. flavigollis parvus* Argyropulo, 1941. В первом издании «Определителя млекопитающих СССР» (Бобринский и др., 1943) поддержана концепция П. А. Свириденко, во втором сохранено только два вида: *A. sylvaticus* и *A. flavigollis* (Бобринский и др., 1965). Три вида лесных мышей для Кавказа указывал Н. К. Верещагин (1959), причем *A. flavigollis ponticus* и *A. flavigollis parvus* он объединял и рассматривал в составе *A. fulvipectus*, собственно *A. fulvipectus* сводил с *A. sylvaticus*, а желтогорлую мышь отмечал только в поймах рек равнинного Дагестана. В «Определителе грызунов Закавказья» (Шидловский, 1976) вообще рассматривается только один вид *A. sylvaticus*. В 50-е годы широкое распространение получила концепция гибридизации между *A. sylvaticus* и *A. flavigollis* на Кавказе (Ларина, 1958). Причиной этого, прежде всего, является высокая в этом регионе трансгрессия по признакам, диагностирующим два вида. Реальность существования этих двух видов на Кавказе признается и в «Определителе млекопитающих фауны СССР» (Громов и др., 1963) и в «Каталоге млекопитающих СССР» (Громов, Баранова, 1981). Детальный морфометрический анализ, проведенный на мышах из Сухуми (Моргилевская, Цкипуришвили, 1987), подтверждает существование *A. flavigollis* в Абхазии.

В последнее время особое значение в систематике грызунов приобретают методы биохимического маркирования, позволяющие однозначно определить генетическую дискретность форм неясного таксономического статуса. В самое последнее время удалось доказать наличие 4 репродуктивно изолированных и генетически дискретных форм лесных мышей на Кавказе и в Закавказье (Воронцов и др., 1988, 1989; Наджафова, 1989). Среди них собственно *A. flavigollis* не обнаружена. На основании анализа, проведенного по нескольким десяткам локусов, стала очевидной генетическая дифференциация *A. f. ponticus* от европейской желтогорлой мыши (Межжерин, 1990; Межжерин, Зыков, 1991). Эти результаты, а также вполне определенные отличия кариотипов, выявленные с помощью дифференциальной окраски хромосом (Козловский и др., 1990), в совокупности свидетельствуют в пользу несомненной видовой самостоятельности так называемой желтогорлой мыши Кавказа.

Apodemus (Sylvaemus) ponticus Sviridenko, 1936, stat. n.

Sylvaemus flavigollis ponticus Sviridenko, 1936: 103; *Sylvaemus fulvipectas saxatilis* Sviridenko, 1936: 101; *Apodemus flavigollis brevicauda* Argyropulo, 1941: 163; *Apodemus flavigollis parvus* Argyropulo, 1941: 163; *Apodemus tauricus argyropuloi* Нерпнер, 1948: 178; *Apodemus flavigollis persicus* (lapsus calami — recte: *parvus*?), Громов, 1963: 467.

Голотип — взрослый самец (шкурка и череп в полной сохранности); шкурка снабжена этикеткой на печатном бланке с рукописными вставками (приводятся курсивом): «*Sylvaemus sylvaticus* (зачеркнуто красным карандашом) / Место х. Ольгинка Ново-Михайловского с/с / Черноморского округа / Дата: 30/VIII 1928 г. № 2494 / Коллект. [оп]»

Г. Гулий / N 322 коллектора» (рукой Гулия); оборотная сторона: «Полевые заметки: *S. flavigollis ponticus* Sv. typ (фиолетовыми чернилами, рукой Свириденко) L. 117 мм C. 105 Pl. 23 A. 17 Пол. ♂; Лес вблизи поля кукурузы / Желт. пятно ясно заметно» (рукой Гулия); к типу добавлена новая этикетка, повторяющая сведения орiginalной, с определением *Apodemus flavigollis* и инвентарным номером № 7966/592; череп и мандибулы обозначены номером (тушью) «2494». Паратипы: 2 ♀, одна без черепа с такими же этикетками и номерами 2495 и 2497 (инв. № 7970/596 и 7965/591 соответственно); № 2495 обозначена (рукой Свириденко) как «сotyp» (зоологический музей Института зоологии АН Украины, Киев).

Диагноз. Грудное пятно ясно очерчено и имеет округлую форму. Размеры крупные, длина задней ступни составляет 23—25 мм, коронарная длина верхних коренных зубов от 3,8 до 4,0 мм, резцовые отверстия длинные и широкие, длина слуховых барабанов от 4,6 до 5,3 мм, лобно-теменной шов имеет форму прямого угла.

Описание. *A. (S.) ponticus* имеет все признаки рода лесных мышей. К особенностям можно отнести чисто белое брюхо, темно-каштаново-бурую окраску спины, слабодвуцветный хвост, который в среднем несколько длиннее тела: L=91—117 мм, C=84—112 мм, Pl=21—25 мм, Au=16—19 мм. Зверьки с крупными глазами, 3 парами сосков, числом корней на $M^1=4$, $M^2=4$, $M^3=3$. Промеры черепа *A. ponticus* из разных местностей даны в табл. 1.

Таблица 1. Средние значения промеров черепа (в мм) и их стандартная ошибка двух видов разных популяций

Признак	<i>A. (S.) ponticus</i>			
	1	2	3	4
Cb L	24,1±0,14	24,9±0,21	24,5±0,17	26,2±0,20
Ior	4,1±0,03	4,2±0,35	4,1±0,04	4,4±0,10
Zyg	13,1±0,11	13,7±0,11	13,7±0,07	14,0±0,40
H Cr	9,4±0,05	9,7±0,06	9,2±0,06	9,4±0,20
Bull	5,0±0,04	5,3±0,06	5,1±0,03	5,3±0,45
M^{1-3}	3,9±0,02	3,9±0,03	3,9±0,02	3,85
FIn L	5,2±0,05	5,4±0,06	5,2±0,07	5,1±0,05
FIn B	2,0±0,02	2,0±0,03	2,0±0,03	2,0
L Mand	13,7±0,10	14,0±0,12	13,9±0,08	14,8
H Mand	6,5±0,05	6,6±0,14	6,5±0,05	7,1±0,35
Возраст	1,96	2,05	1,76	3
n	26	20	21	2

Признак	<i>A. (S.) flavigollis</i>			
	5	6	7	8
Cb L	25,3±0,19	25,5±0,26	26,3±0,14	29,0±0,36
Ior	4,2±0,02	4,2±0,04	4,3±0,02	4,5±0,05
Zyg	13,8±0,10	13,9±0,15	14,0±0,08	15,3±0,24
H Cr	9,8±0,04	9,8±0,05	10,2±0,06	10,3±0,08
Bull	5,1±0,02	5,1±0,04	5,3±0,03	5,7±0,15
M^{1-3}	4,2±0,02	4,2±0,02	4,3±0,02	4,6±0,04
FIn L	5,9±0,05	5,8±0,11	6,1±0,05	6,6±0,13
FIn B	2,1±0,03	2,1±0,05	2,2±0,05	2,5±0,04
L Mand	14,5±0,09	14,2±0,14	14,7±0,09	16,4±0,19
H Mand	7,5±0,04	7,3±0,09	7,1±0,06	7,5±0,16
Возраст	1,54	0,89	1,04	1,5
n	30	22	26	12

Примечания: 1 — Черноморское побережье, 2 — Кавказский заповедник, 3 — Грузия, 4 — Дагестан, 5 — Крым, Караби Яйла, 6 — с. Мигея, Первомайского р-на Николаевской обл., 7 — Гомельская обл., с. Абакумы, 8 — южный Урал. Возраст оценивался по баллам: 0 — полуувзрослый, 1 — взрослый 1-й стадии, 2 — взрослый 2-й стадии, 3 — старый. Cb L — кондилобазальная длина черепа, Ior — межглазничное сужение; Zyg — скапловая ширина; H Cr — высота черепа в области слуховых барабанов; Bull — длина булл.; M^{1-3} — коронарная длина верхних коренных зубов; FIn L — длина резцовых отверстий; FIn B — ширина резцовых отверстий; L Mand — длина мандибулы, H Mand — высота мандибулы.

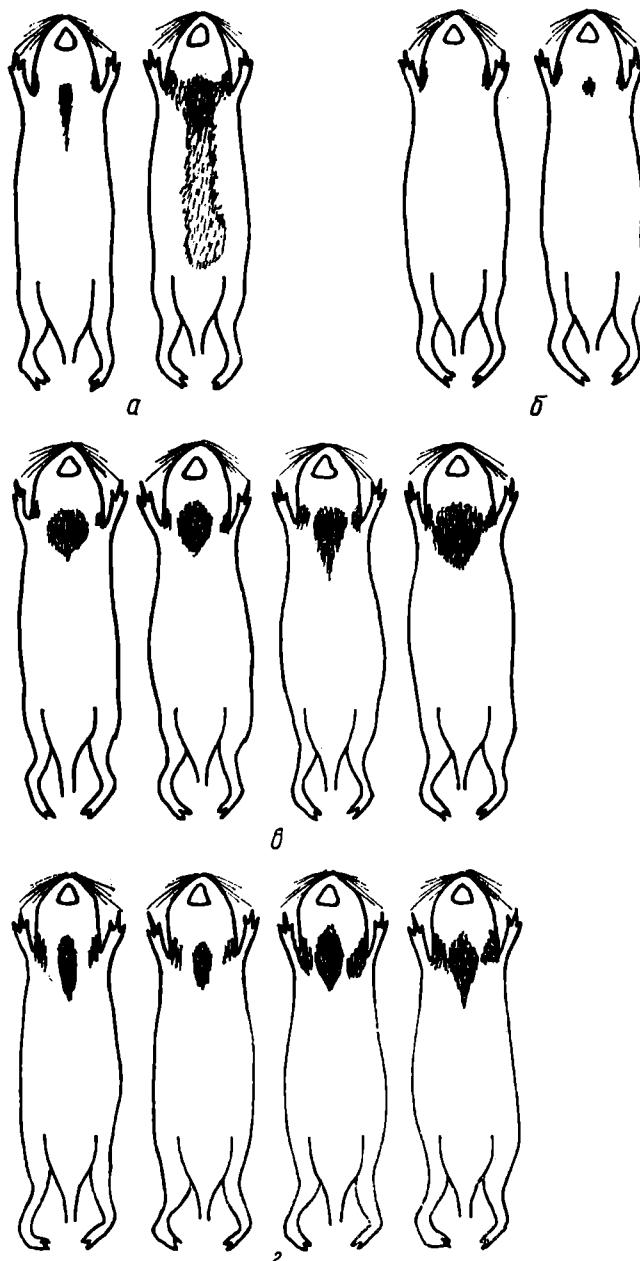


Рис. 1. Изменчивость формы грудного пятна у лесных мышей: а — *A.(S.) falzfeini*; б — *A.(S.) microps*; в — *A.(S.) ponticus*; г — *A.(S.) flavicollis*.

Ближе всего этот вид по общей морфологии и габитусу черепа к *A. flavicollis*, от которой отличается: 1) формой грудного пятна, которое у желтогорлой мыши небольшое и достаточно узкое несмотря на тенденцию к образованию «пояска», а у *A. ponticus* пятно всегда округлой формы (10×15 мм) (рис. 1); 2) меньшими размерами (табл. 1). Особенно сильные отличия имеют место по такому важному в диагностике лесных мышей признаку, как длина ряда коренных зубов: у *A. ponticus* от 3,8 до 4,0 мм, у *A. flavicollis* от 4,0 до 4,7 мм, обычно 4,2 и чуть больше.

По отношению к видам, обитающим на Кавказе, *A. ponticus* морфологически и генетически ближе всего к *A. falzfeini* (=?*fulvipictus*),

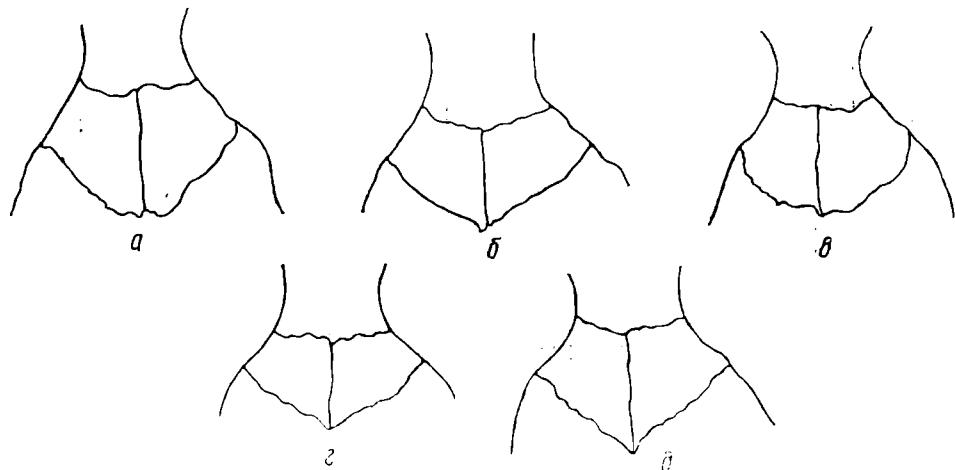


Рис. 2. Изменчивость формы лобно-теменного шва лесных мышей: а — *A.(S.) flavicollis*; б — *A.(S.) ponticus*; в — *A.(S.) falzfeini*; г — *A.(S.) microps*; д — *A.(S.) sylvaticus*.

от которой отличается: 1) формой грудного пятна, которое у последней представляет собой узкую полоску (иногда переходящую в сплошной мазок на все брюхо) (рис. 1); 2) длиной задней ступни, которая у *A. falzfeini* редко достигает 23 мм, обычно не превышает 22,5 мм; 3) формой лобно-теменного шва, у *A. ponticus* он имеет форму прямого угла, а у *A. falzfeini* — форму дуги (рис. 2); 4) размерами слуховых барабанов, у *A. falzfeini* их длина не более 4,6 мм, а у *A. ponticus* от 4,8 до 5,3 мм; 5) размерами черепа и особенно его высотой у *A. falzfeini* она не превышает 9,0 мм, а у *A. ponticus* обычно больше. При строгом учете возраста зверьков диагностика этих двух видов в районе Большого и Малого Кавказа не должна вызывать затруднений (табл. 2, 3).

Диагностика *A. ponticus* по биохимическим генным маркерам была проведена в самое последнее время (Воронцов и др., 1989; Наджафова,

Таблица 2. Промеры черепа (в мм) *A. (S.) ponticus* разных возрастных групп

Возраст	Показатель	Промеры									
		Cb L	Ior	Zyg	H Cr	Bull	M ¹⁻³	FIn L	FIn B	L Mand	H Mand
subad n=21	M	22,5	4,09	12,51	9,34	4,91	3,91	4,87	1,97	13,04	6,11
	SD	0,69	0,18	0,35	0,19	0,24	0,07	0,22	0,14	0,35	0,24
	min	21,0	3,7	11,9	9,1	4,5	3,8	4,5	1,7	12,4	5,8
	max	23,6	4,3	13,1	9,6	5,4	4,0	5,3	2,2	13,6	6,5
ad-1 n=31	M	23,95	4,12	13,27	9,43	5,04	3,88	5,20	2,0	13,56	6,43
	SD	0,88	0,11	0,60	0,27	0,20	0,08	0,27	0,13	0,47	0,26
	min	22,1	3,9	12,2	9,1	4,7	3,8	4,7	1,8	12,6	5,9
	max	25,8	4,3	14,2	10,0	5,6	4,0	5,7	2,2	14,3	6,9
ad-2 n=22	M	24,7	4,13	13,55	9,45	5,16	3,94	5,36	2,05	14,07	6,49
	SD	0,80	0,15	0,48	0,35	0,28	0,11	0,34	0,14	0,42	0,34
	min	23,7	3,9	12,8	9,0	4,8	3,7	4,8	1,8	13,4	6,1
	max	26,3	4,5	14,2	10,2	5,5	4,1	6,2	2,3	15,0	7,4
sen n=24	M	25,1	4,2	13,73	9,51	5,09	3,89	5,2	2,06	14,21	6,73
	SD	0,82	0,19	0,40	0,32	0,31	0,10	0,27	0,12	0,37	0,34
	min	23,8	3,9	13,2	9,3	4,5	3,7	4,7	1,9	13,7	6,5
	max	26,4	4,7	14,5	10,2	5,7	4,1	5,9	2,3	15,0	7,4

Таблица 3. Промеры черепа (в мм) A. (S.) falzfeini разных возрастных групп популяций Кавказа и Закавказья

Возраст	Показатель	Промеры									
		Cb L	Ior	Zyg	H Cr	Bull	M ¹⁻³	FIn L	FIn B	L Mand	H Mand
subad n=2	M	22,1	4,25	12,4	8,65	4,30	3,65	4,70	1,75	12,65	5,80
	SD	0,99	0,07	0,14	0,49	0	0,21	0,14	0,07	0,64	0,20
	min	21,4	4,2	12,3	8,3	4,3	3,5	4,6	1,7	12,2	5,6
	max	22,8	4,3	12,5	9,0	4,3	3,8	4,8	1,8	13,1	6,0
ad-1 n=7	M	23,0	4,26	12,7	8,73	4,36	3,67	4,73	1,86	12,93	6,11
	SD	0,81	0,20	0,44	0,14	0,14	0,14	0,25	0,14	0,33	0,23
	min	22,2	4,1	12,1	8,5	4,2	3,5	4,4	1,7	12,5	5,9
	max	24,4	4,7	13,2	8,9	4,6	3,8	5,2	2,1	13,5	6,4
ad-2 n=8	M	23,6	4,23	12,9	8,81	4,42	3,76	4,75	1,83	13,18	6,31
	SD	0,65	0,20	0,43	0,22	0,16	0,12	0,30	0,18	0,45	0,15
	min	23,1	4,0	12,0	8,5	4,2	3,7	4,1	1,5	12,5	6,1
	max	24,4	4,6	13,3	9,2	4,6	3,9	5,1	2,0	13,8	6,5
sen n=6	M	23,9	4,23	13,25	8,78	4,43	3,75	4,87	1,77	13,27	6,26
	SD	0,97	0,16	0,81	0,23	0,08	0,21	0,37	0,10	0,65	0,40
	min	22,4	4,0	12,2	8,4	4,3	3,5	4,3	1,7	12,3	5,7
	max	25,2	4,5	14,4	9,1	4,5	4,0	5,4	1,9	14,2	6,6

Таблица 4. Локусы, диагностирующие A. (S.) ponticus по отношению к другим видам подрода *Sylvaemus*

Вид	A. (S.) microps	A. (S.) falzfeini	A. (S.) flavicollis	A. (S.) sylvaticus
	Idh-1	Idh-1		Idh-1 Ldh-B Me-1 Sod-1
	Xdh	Sod-2 Xdh Sdh		Xdh
A. (S.) ponticus	Es-2, -3, -10, -a Tf Hb-BI Pt-2	Es-3 Tf Alb Post Pt-2	Es-1, -3, -6, -10 Tf Alb Post Pt-2	Es-2, -10 Tf Pt-2

Примечание. Обозначения локусов неспецифических эстераз дано в соответствии с номенклатурой, принятой у домовых мышей

1989; Межжерин, 1990; Межжерин, Зыков, 1991). В табл. 4 приведен набор диагностических локусов, позволяющий идентифицировать A. *ponticus* по отношению к 4 видам лесных мышей, известных к настоящему времени на территории СССР.

Проведенное исследование по дифференциальной окраске хромосом лесных мышей Азербайджана показало, что у всех видов, обитающих в этом регионе, в том числе по морфологии и экологии близких к желтогорлой мыши Кавказа (Наджафова, 1989), присутствует структурный гетерохроматин как в центромерных, так и теломерных районах (Козловский и др., 1990), что сближает эти формы с европейской A. *sylvaticus* и отличает от A. *flavicollis*. У последней теломерный гетерохроматин отсутствует (Engel et al., 1973; Козловский и др., 1990), что доказывает цитогенетический хиатус, достаточный для придания видовой самостоятельности кавказским формам по отношению к A. *flavicollis*.

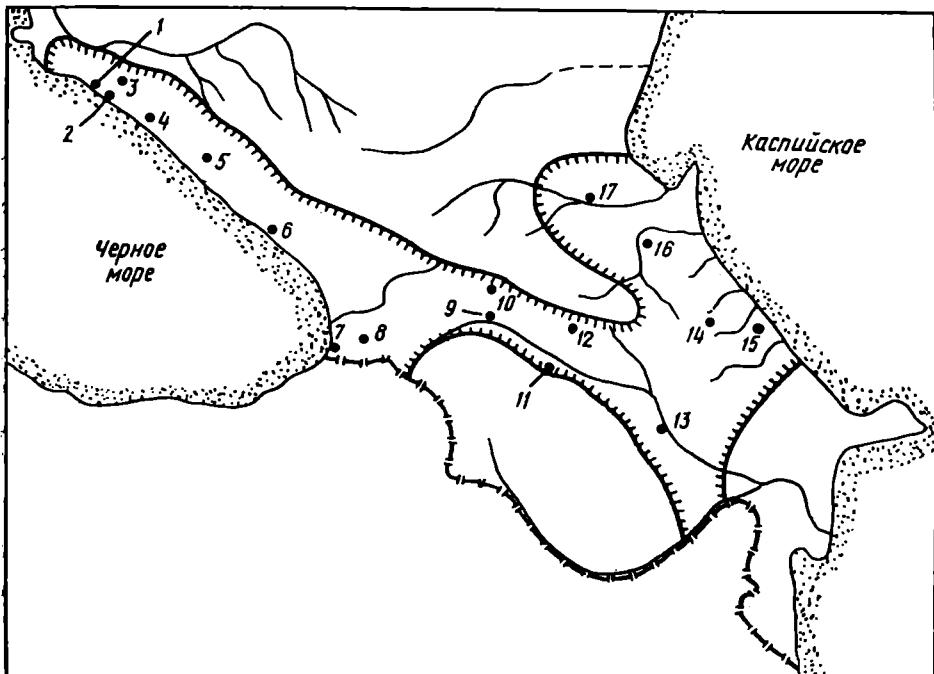


Рис. 3. Схема распространения *A.(S.) ponticus* Свириденко, 1936. Краснодарский край: 1 — окр. г. Новороссийска (зоомузей ИЗАНУ), 2 — х. Веселый Геленджикского р-на (там же), 3 — Теучежский р-н, Зубово ущелье (там же), 4 — х. Ольгинка, Туапсинского р-на (типовое местонахождение *A. ponticus*, хранятся там же), 5 — Кавказский заповедник (зоомузей МГУ). Абхазия: 6 — г. Сухуми (Моргилевская, Цкипуришили, 1987). Аджария: 7 — г. Батуми (Межжерин, 1989). Грузия: 8 — с. Шуахеви (Воронцов и др., 1989), 9 — окр. г. Тбилиси (там же), 10 — с. Ахмети (там же), Армения: 11 — окр. г. Диличана (Виноградов, Аргиропуло, 1941). Азербайджан: 12 — с. Зарна, Закатальского уезда (Виноградов, 1916), 13 — с. Барда (зоомузей МГУ), 14 — с. Шубух, Кубинского р-на (там же), 15 — Хачмасский р-н (Козловский и др., 1991). Дагестан: 16 — аул Зубут, Хасавюртовский р-н (Свириденко, 1936), 17 — окр. г. Кизляр (зоомузей МГУ).

П. А. Свириденко (1936) считал, что *A. ponticus* распространен в лесной и влажной зоне Азово-Черноморского края, где придерживается дубовых лесов. В более безлесых районах этот вид попадается, главным образом, в зарослях фундука и дуба, заходит в жилые постройки и т. д., в общем избегает открытых станций. Этот вид отмечался в западном Азербайджане, Закатальском уезде (Виноградов, 1916). Генетическое маркирование материалов из Грузии и Краснодарского края (Воронцов и др., 1989; Межжерин, 1990; Межжерин, Зыков, 1991) и переопределение музеиных сборов позволяют высказать предположение, что *A. ponticus* распространен по всей зоне горных широколиственных лесов Большого и Малого Кавказа, а также встречается в прирусловых лесах Азербайджана и Дагестана. Схема распространения вида представлена на рис. 3.

Замечания по систематике и таксономии. *A. ponticus* неоднократно приводился в литературе в ранге подвида (под разными названиями). Современные представления об изменчивости и распространении этого вида на Кавказе дают достаточные основания утверждать, что *A. flavigollis parvus* из Армении и *A. flavigollis* ssp. из Дагестана (последняя рассматривалась П. А. Свириденко в качестве самостоятельного подвида) представляют лишь географические формы вида, старейшим пригодным названием которого является *A. ponticus*. Однако окончательное определение видовой принадлежности подвида из Да-

гестана и Армении требует специального исследования на уровне биохимических генетических маркеров.

- Аргиропуло А. И.** Млекопитающие. Мыши — сем. Muridae.— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940.— 169 с. (Фауна СССР; Т. 3. Вып. 5).
- Бобринский Н. А., Кузякин Б. А., Кузнецов А. П.** Определитель млекопитающих СССР.— М.: Сов. наука, 1944.— 440 с.
- Бобринский Н. А., Кузякин Б. А., Кузнецов А. П.** Определитель млекопитающих СССР.— М.: Просвещение, 1965.— 407 с.
- Верещагин Н. К.** Млекопитающие Кавказа.— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959.— 703 с.
- Виноградов Б. С.** К познанию грызунов Закавказья // Зап. Кавк. муз. Сер. А.— 1916.— № 3.— 27 с.
- Виноградов Б. С., Аргиропуло А. И.** Определитель грызунов.— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941.— 241 с.— (Фауна СССР. Млекопитающие. Нов. сер.; № 29).
- Воронцов Н. Н., Межжерин С. В., Ляянуова Е. А. и др.** К систематике лесных мышей Кавказа // Грызуны : Тез. докл. 7-го Всесоюз. сов. (Нальчик, 27 сент.— 1 окт. 1988 г.).— Свердловск, 1988.— Т. 1.— С. 65—67.
- Воронцов Н. Н., Межжерин С. В., Боецков Г. Г. и др.** Генетическая дифференциация видов-двойников лесных мышей (*Apodemus*) Кавказа и их диагностика // Докл. АН СССР, 1989.— 309, № 5.— С. 1234—1238.
- Громов И. М., Баранова Г. И.** Каталог млекопитающих СССР. Плиоцен — современность.— Л.: Наука, 1981.— 455 с.
- Громов И. М., Гуреев А. А., Новиков Г. А. и др.** Млекопитающие фауны СССР.— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963.— Ч. 1.— 637 с.
- Козловский А. И., Наджафова Р. С., Булатова Н. Ш.** Цитогенетический хиатус между симпатическими формами лесных мышей Азербайджана // Докл. АН СССР, 1990.— 315, № 1.— С. 219—222.
- Ларина Н. И.** О некоторых особенностях случаев географической изменчивости близких видов // Проблемы зоогеографии суши.— Львов : Изд-во Львов. ун-та, 1958.— С. 129—137.
- Межжерин С. В.** Аллозимная изменчивость и генетическая дивергенция лесных мышей подрода *Sylvaemus* (Ognev et Vorobiev) // Генетика.— 1990.— 26, № 6.— С. 1046—1054.
- Межжерин С. В., Зыков А. Е.** Аллозимная изменчивость и генетическая дивергенция мышей рода *Apodemus* s. lato // Цитология и генетика.— 1991.— 25, № 4.— С. 51—58.
- Моргилевская И. Е., Цкупуришвили Р. Г.** О «сухумской популяции» лесной мыши // Изв. АН ГССР. Сер. биол.— 1987.— 13, № 1.— С. 28—33.
- Наджафова Р. С.** Таксономия и родственные связи видов семейства Muridae Восточного Закавказья : Автoref. ... канд. биол. наук.— М., 1989.— 24 с.
- Огнев С. И.** Грызуны Северного Кавказа.— Ростов/н Д., 1924.— 64 с.
- Свириденко П. А.** Лесные мыши Северного Кавказа и Предкавказья // Сб. Науч.-исслед. ин-та зоологии Моск. ун-та, 1936.— № 3.— С. 96—107.
- Туров С. С.** Материалы к познанию фауны Кавказского государственного заповедника. 1. Млекопитающие // Труды сев.-кавк. ассоц. науч.-исслед. ин-тов.— 1928.— № 45.— С. 1—40.
- Шидловский М. В.** Определитель грызунов Закавказья.— Тбилиси : Мецниерба, 1976.— 255 с.
- Engel W., Vogel W., Voiculescu J. et al.** Cytogenetic and biochemical differences between *Apodemus sylvaticus* and *Apodemus flavicollis* possibly responsible for the failure to interbreed // Comp. Biochem. Physiol.— 1973.— 44.— Р. 1165—1173.

Институт зоологии АН Украины
(252601 Киев)

Получено 20.03.90

Про видову самостійність *Apodemus (Sylvaemus) ponticus* (Rodentia, Muridae).
Межжерін С. В.— Вестн. зool., 1991, № 6.— Піднесення до рангу виду *A. (S.) flavicollis ponticus* Sviridenko, 1936 обґрунтovується даними алозимної мінливості, структури каріотипу та морфометричними ознаками.

On Specific Distinctness of *Apodemus (Sylvaemus) ponticus* (Rodentia, Muridae).
Межжерін С. В.— Vestn. zool., 1991, N 6.— Elevation in rank of *A. (S.) flavicollis ponticus* Sviridenko, 1936 is based upon allozymic variation, karyotype structure and morphometric data analysis.