

кобчик, ушастая сова сами не строят гнезд, а используют гнезда врановых. В этом плане занимается 1—5 % грачиных гнезд. В колониях также гнездится полевой воробей, устраивает убежища куница и т. д.

В хозяйственном отношении в связи со значительной численностью отрицательная роль этой птицы все возрастает. В наибольшей мере грачи вредны для бахчевых культур, и иногда — для посевов. Поэтому в настоящее время стал насущным вопрос об ограничении численности этого вида. Однако необходима разработка механизмов осуществления этого процесса. Без научного подхода в этом деле нельзя надеяться на положительный результат*.

- Волчанецкий И. Б. Основные черты формирования фауны агромелиоративных лесонасаждений степной полосы Украины // Тр. н.-и. зоол.-биол. ин-та ХГУ. Сектор экологии. — 1940. — 8/9. — С. 5—40.
- Волчанецкий И. Б. О формировании фауны птиц и млекопитающих молодых полей защитных полос в засушливых районах Левобережной Украины // Тр. НИИ биологии ХГУ. — 1954. — 16. — С. 7—25.
- Кадочников Н. П. Материалы по питанию гнездовых птенцов насекомоядных птиц Севальского лесничества Воронежской области и оценка их с точки зрения лесохозяйственного значения птиц в гнездовой период // Тр. Всесоюз. ин-та защ. раст. — Л., 1960. — Вып. 15. — С. 225—317.
- Кадочников Н. П. Методика прижизненного изучения питания взрослых птиц // Бюл. Моск. о-ва испытателей природы. Отдел биол. — 1967. — 1. — С. 29—34.
- Лакин Г. Ф. Биометрия. — М.: Высш. шк., 1980. — 291 с.
- Мальчевский А. С., Кадочников Н. П. Методика прижизненного изучения гнездовых птенцов насекомоядных птиц // Зоол. журн. — 1953. — 32, вып. 21. — С. 277—283.
- Орлов П. П. Матеріали до орнітофауни штучних лісів та полежахисних смуг Мелітопольщини // Наук. зап. Мелітоп. пед. ін-ту. — 1955. — 2. — С. 3—17.
- Песенко Ю. А. Принципы и методы количественного анализа фаунистических исследований. — М.: Наука, 1982. — 281 с.
- Таращук В. И. Птицы полей защитных насаждений. — Киев: Изд-во АН УССР, 1953. — 124 с.
- Францевич Л. И. Обработка результатов биологических экспериментов на микро-ЭВМ «Электроника БЗ-21». Программы и программирование. — Киев, 1980. — 92 с.

Мелитопольский педагогический институт
Азово-Черноморская межведомственная
орнитологическая станция

Получено 02.08.90

A Contribution to the Rook Ecology in Zaporozhye Area of the Ukraine. Mityai I. S., Shatkovsky Yu. V., Pastukh M. V., Naumenko O. V., Rotar V. I., Atamanchuk O. A., Kotyk G. N. — Vest. zool., 1991, N 3. — The paper contains data on population, phenology and reproduction of the rook. Nesting success is considered in relation to the nest position within a colony. Some biocenotic connections and practical importance of the rook are discussed.

* Статья представлена к публикации жюри Республиканской конференции молодых исследователей (Институт зоологии АН УССР, Киев, 24—27 апреля 1990 г.).

ЗАМЕТКИ

Новые находки длиннокрыла обыкновенного в Восточных Карпатах: 24.02.1990 в штольне около с. Деловое Раховского р-на обнаружено 4 зимующих особи длиннокрыла (*Miniopterus schreibersi*). Кроме того, в штольне обнаружены 2 особи большого подковоноса (*Rhinolophus ferrumequinum*), 1 особь малого подковоноса (*R. hipposideros*) и 5 особей большой ночницы (*Myotis myotis*). 4.09.1990 в этой же штольне была обнаружена колония длиннокрыла численностью около 100 особей. Большинство зверьков (около 75 %) концентрировались в залах поблизости от входа. Другие виды рукокрылых не обнаружены. С 1985 г. находок длиннокрыла в Восточных Карпатах не было. — В. Ф. Покиньючерда (Карпатский государственный заповедник).