

Хетотаксия ног некоторых видов рода *Mesotritia*

Автор, вид	I пара	II пара	III пара	IV пара
Sheals, 1965 <i>M. maerkeli</i>	1—3—5—5—17 2—1—3	1—4—4—4—12 1—1—2	2—3—2—2—11 1—1—0	2—3—2—2—10 0—1—0
Markel, 1964 (по рисунку) <i>M. piffli</i>	1—3—4—4—19 2—1—3	1—3—3—4—12 1—1—2	2—3—3—2—10 1—1—0	2—3—2—2—10 0—1—0
Наши данные	1—3—5—5—19 2—1—3	1—4—4—4—12 1—1—2	2—3—3—2—10 1—1—0	2—3—2—2—10 0—1—0

голени ноги I, бедра, колене ноги II. Формулу щетинок ног в первоописании *M. piffli* Меркель (Märkel, 1964) не дает, но исходя из приведенных им рисунков, она отличается от таковой у *M. elastica*. В свою очередь, некоторое сходство и в то же время отличие в хетоме ног мы находим у *M. maerkeli* (Sheals, 1965). Эти данные отражены в таблице.

По форме трихоботрий несколько напоминает *M. faroensis* (Sellnick, 1923), но четко отличается длиной *il*, *la*, числом генитальных и аданальных щетинок и рядом других признаков.

A New Species of Oribatid Mites (Oribatei, Oribotritiidae) from the Ukraine. Sergienko G. D.— *Vestn. zool.*, 1988, No. 2. — *Mesotritia elastica* sp. n. is described from Novaya Ilyenko, Stanichno-Lugansky distr., Voroshilovgrad reg., Ukraine. Type-material is deposited in Schmalhausen Institute of Zoology, Kiev.

Определитель обитающих в почве клещей.— М.: Наука, 1975.— С. 380—381.

Märkel K. Die Euphthiracaridae Jacot, 1930, und ihre Gattungen (Acari, Oribatei) // *Zool. Verh. Leiden.*— 1964.— 67.— S. 39—45.

Sheals J. G. Primitive Cryptostigmatid mites from rhododendron orests in the Nepal Himalaja // *Bull. Br. Mus. nat. Hist.*— 1965.— 13, N 1.— P. 24—26.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР (Киев)

Получено 11.07.85

УДК 598.126

С. В. Кудрявцев, А. Т. Божанский

СЛУЧАЙ ГИБРИДИЗАЦИИ ДВУХ ВИДОВ ЩИТОМОРДНИКОВ РОДА *AGKISTRODON* В ТЕРРАРИУМЕ МОСКОВСКОГО ЗООПАРКА

В террариуме Московского зоопарка более года совместно содержались самец и самка двух видов *Agkistrodon*. Обе особи были отловлены в весенне-летний период 1982 г. в Тернейском р-не Приморского края. В I декаде ноября 1983 г. самка принесла потомство — одного живого детеныша. Момент спаривания нами зарегистрирован не был. Ю. М. Коротковым (личное сообщение) неоднократно зарегистрированы случаи более позднего, чем обычно, рождения щитомордников обоих видов в неволе. Однако это имело место при наличии искусственной зимовки, при этом самки одного вида, как правило, длительное время содержались отдельно. Мы не исключаем возможности длительного сохранения половых продуктов самца в половых путях самки и последующего оплодотворения, хорошо известных для других близкородственных представителей, например, для малайского щитомордника (*Calloselasma rhodostoma* Boie). Однако наличие смешанных морфологических признаков у детеныша, характерных для родителей, относящихся к достоверно разным видам, не оставляет сомнений в принадлежности его к гибридным особям.

Признак	juv.	♂	♀
Количество чешуй вокруг середины тела (Gloyd)	21 (A.b.)	23 (A.i.)	21 (A.b.)
Количество брюшных щитков (Коротков)	156 (A.i.)	149 (?)	152 (A.b.)
Количество подхвостовых щитков (Коротков)	36 (♀ A.i.)	42 (A.i.)	42 (A.b.)
Апикальные ямки (Gloyd)	+	+	+
Рисунок на теле	±	+ (A.i.)	+ (A.b.)
Отношение ширины темной полосы к верхней светлой на уровне 1 ряда височных щитков (Коротков)	1,7 (A.b.)	1,0 (A.i.)	1,8 (A.b.)
Отчетливые ребрышки на спинных чешуях начинаются с... (Коротков)	2 ряда (A.b.)	3 ряда (A.i.)	2 ряда (A.b.)

Примечание: в графе «рисунок на теле» в колонке juv. проставлено ±, что означает сочетание в окраске признаков обоих видов.

При идентификации самца и самки, давших это потомство, возник ряд сложностей, связанных с различной трактовкой систематики щитомордников комплекса *halys* и, в частности, представителей этого комплекса с территории СССР.

Систематика группы *halys* рода *Agkistrodon* до настоящего времени еще разработана недостаточно. Работы Глойда (Gloyd, 1972; 1977) разъяснили систематическое положение этой группы змей, показав, что комплекс *halys* состоит из трех самостоятельных видов: *halys*, *blomhoffi* и *intermedius*, а *saxatilis* является синонимом последнего. Несмотря на убедительность точки зрения Глойда в ряде последующих работ других авторов все еще существуют определенные разночтения. Так, в списке ямкоголовых гадюк мира А. Р. Хоге (Hoge, 1978/79) *saxatilis* рассматривается как самостоятельный вид, а *intermedius* наряду с *ussuriensis* — в ранге подвидов *halys*. Обоснованность выделения этим автором щитомордников комплекса *halys* в самостоятельный род *Gloydius* не является предметом обсуждения в данной статье.

В СССР ревизия рода *Agkistrodon* была проведена Ю. М. Коротковым (1981), который подтвердил выводы А. А. Емельянова (1937) и Глойда (Gloyd, 1972; 1982) о наличии в фауне СССР трех видов щитомордников: *A. halys*, *A. blomhoffi* и *A. saxatilis* (= *intermedius*). Однако выделение Ю. М. Коротковым 10 признаков, встречающихся у всех видов щитомордников, на наш взгляд, не позволяет четко провести границы между видами. Кроме того, в определительной таблице не использован такой важный признак, как отсутствие или наличие апикальных ямок. Последняя работа Глойда и Конанта (Gloyd, Conant, 1982), на наш взгляд, дает наиболее правильное представление о систематическом положении этих змей.

Определение систематического положения щитомордников нашей коллекции и полученного от них потомства проводилось по определительным таблицам Ю. М. Короткова и Глойда и Конанта. Основные морфологические признаки родителей и молодой змеи, которыми обосновывается идентификация, представлены в таблице. В колонке с указанием диагностического признака в скобках указана фамилия автора определительной таблицы, в которой этот признак используется. В колонке с указанием количественной или качественной характеристики названного признака в скобках указано, какому виду соответствуют данные параметры: A. i. — *A. intermedius*, A. b. — *A. blomhoffi*.

Производители-щитомордники коллекции Московского зоопарка мо-

гут быть определены так: самец — *A. saxatilis* Emelianov (Коротков, 1981) или *A. intermedius saxatilis* Emelianov (Gloyd, Conant, 1982); самка — *A. blomhoffi brevicaudus* Stejneger (Коротков, 1981) или *A. blomhoffi ussuriensis* Emelianov (Gloyd, Conant, 1982). Молодой щитомордник, полученный от этих родителей, сочетает в себе признаки обоих видов, т. е. является межвидовым гибридом.

Описанный случай ставит под сомнение утверждение Ю. М. Короткова (1981) о том, что *A. blomhoffi* и *A. saxatilis*, несмотря на симпатию, не дают гибридов в природе и не спариваются друг с другом.

Емельянов А. А. О новом виде щитомордника с Дальнего Востока // Вестн. Дальневост. фил. АН СССР.— 1937.— № 24.— С. 19—40.

Коротков Ю. М. К систематике щитомордников рода *Agkistrodon* Советского Союза // Герпетологические исследования в Сибири и на Дальнем Востоке.— Л., 1981.— С. 51—54.

Gloyd H. K. The Korean snakes of the genus *Agkistrodon* (Crotalidae) // Proc. Biol. Soc. Washington.— 1972.— 85.— P. 557—578.

Gloyd H. K., Conant R. The classification of the *Agkistrodon halys* complex // Jap. J. Herpetol.— 1982.— 9(3).— P. 75—78.

Hoge A. R., Romano-Hoge S. A. R. W. L. Poisonous snakes of the world. Part I. Check list of the pit vipers Viperioidea, Viperidae, Crotalinae // Mem. Inst. Butantan— 1978/79.— 42/43.— P. 179—309.

Московский зоопарк
ВНИИ охраны природы и заповедного дела
Госагропрома СССР (Москва)

Получено 22.04.85

УДК 598.841

А. И. Гузий

ЗИМНЯЯ ЧИСЛЕННОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ БОЛЬШОЙ СИНИЦЫ В СПЕЛЫХ И ПЕРЕСТОЙНЫХ БУЧИНАХ КАРПАТ

Бучины, в условиях которых рассматриваются численность и экология большой синицы, располагаются на юго-западных мегасклонах Украинских Карпат и входят в состав Угольско-Широколужанского массива Карпатского государственного заповедника (Закарпатская обл.). Зима 1984/85 г., когда проводились учеты и наблюдения, была необычайно суровой, с низкими температурами и высоким снежным покровом.

Для выяснения динамики численности, миграций, вертикального распространения птиц в зимний период нами был заложен во II декаде декабря маршрут длиной 2,5 км, простирающийся от подножья (430 м) до вершины (970 м) горы Вежа, на южном ее склоне. Это одно из характерных горных образований Угольско-Широколужанского лесного массива.

Уже во II декаде декабря количество большой синицы (*Parus major*) на маршруте резко возрастало, по-видимому, за счет мигрирующих особей. Численность птиц, достигнув максимума в конце декабря, начала резко снижаться. К концу февраля мы учитывали на маршруте лишь единичных особей. Такое снижение численности объясняется откочевкой птиц из лесных формаций в антропогенные, а также довольно ощутимой их смертностью.

Указанный характер динамики численности наблюдался почти на всех высотах, где проводились учеты. Однако обилие больших синиц с увеличением высоты над уровнем моря резко падало (таблица). Основные группировки больших синиц (70,2 %) концентрировались в нижней части обследованного маршрута (430—650 м). На высотах 650—850 м отмечено 28,6 %, а на 850—970 м — 1,2 %. Концентрация птиц в нижней опушечной части лесного массива объясняется наличием благоприятных микроклиматических условий, более широким спектром пищевых объектов за счет примыкающих антропоценозов, а также более низким снеж-