

УДК 569.735.3 (119) (282.247.31)

Н. Г. Белан, Н. А. Логвиненко

**БЛАГОРОДНЫЙ ОЛЕНЬ РАННЕТРИПОЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
БЕРНАШЕВКА НА СРЕДНЕМ ДНЕСТРЕ**

Раннетрипольское поселение Бернашевка Могилевского р-на Винницкой обл. расположено в устье р. Жван — левого притока Днестра. Остеологические материалы определены В. И. Бибиковой и А. А. Коваленко (Збенович, 1980). Благородному оленю принадлежало 4504 кости. Морфометрическое исследование 715 костей оленя, хранящихся в фондах отдела палеозоологии позвоночных и Палеонтологического музея Института зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР, проведено Н. А. Логвиненко. Ею же сделана статистическая обработка полученных данных.

Часть скелета	Количество костей	Часть скелета	Количество костей
Рога	112	Бедренная кость	150
Мозговая часть черепа	35	Большеберцовая кость	259
Лицевая часть черепа	46	Коленная чашечка	3
Зубы верхней челюсти	30	Таранная кость	59
Нижняя челюсть	256	Пяточная кость	95
Зубы нижней челюсти	16	Центральная кость	53
Позвонки	353	Мелкие кости суставов	18
Ребра	777	Плюсневая кость	218
Лопатка	218	Метаподии	4
Плечевая кость	185	I фаланги	126
Лучевая кость	141	II фаланги	55
Локтевая кость	90	III фаланги	18
Пястная кость	186	Трубчатые кости	701
Тазовая кость	221		

На поселении Бернашевка зафиксированы все части скелета, следовательно, трипольские охотники приносили домой целые туши оленей. Кости раздроблены, за исключением таранных, пяточных, центральных, мелких костей суставов и фаланг. Для изготовления различных орудий труда и предметов быта сохранялись не только рога от убитых животных, но собирались и сброшенные рога.

Представление о размерах благородного оленя из Бернашевки дает предлагаемая нами таблица. Как известно, у оленей четко выражен половой диморфизм в общих размерах тела. Он хорошо проявляется на метаподиях (Godynicki, 1965), у самцов современных оленей они длиннее и массивнее. К сожалению, в Бернашевке не было целых метаподиев. Если изменчивость признаков представить графически, то по ряду признаков (длина M_3 , наибольший диаметр суставного конца лопатки, ширина суставного блока нижнего конца плечевой кости, ширина верхнего конца лучевой кости, наибольший диаметр головки бедренной кости, наибольшая ширина нижнего конца большеберцовой кости, наибольшая длина таранной кости, ширина центральной кости, ширина нижнего конца плюсневой кости) намечается двувёршинность вариационной кривой (рис. 1, 2, 3). Соотношения длины и ширины таранной, ширины и толщины нижнего конца пястной кости также дают два скопления (рис. 4, 5). Эти явления, по-видимому, отражают половой диморфизм у благородного оленя. Такая же закономерность отмечена у раннетрипольского оленя из Луки-Врублевцевкой (Бибикова, 1953) и средневекового Среднего Поднепровья (Тимченко, 1972).

Судя по исследованным материалам, возрастной состав бернашевских оленей был таким: 8 молодых (по нижним челюстям), 3 полувзрослых (по нижним челюстям и пяточным костям), 29 взрослых животных. Таким образом, почти 3/4 добытых животных составляли взрослые особи, преобладали среди них самки.

Теперь обратимся к результатам сравнения полученных нами данных с данными по другим памятникам и регионам (таблица). В большинстве признаков совпадают крайние и средние значения для оленей

Размеры костей благородного оленя раннетрипольских поселений на Днестре

Признак	Бернашевска					Кормань (данные Н. А. Логвиненко)					Лука-Врублевская (Войкова, 1953)				
	n	Lim.	M	±m	σ	C	n	Lim.	M	n	Lim.	M	n	Lim.	M
Длина ряда коренных зубов нижней челюсти по альвеолам	4	133,6—148,5	142,83	1,21	3,63	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Длина ряда моляров нижней челюсти по альвеолам	13	79,3—91,0	85,06	0,98	3,34	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Длина M ₃	19	31,0—36,0	33,67	0,36	1,58	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Длина суставного конца лопатки	25	57,6—70,5	65,07	0,84	4,22	6,5	6	57,4—71,2	62,68	8	60,9—68,7	65,07	8	60,9—68,7	65,07
Высота шейки лопатки	30	37,0—49,5	42,46	0,63	3,47	8,2	9	33,8—47,5	39,87	8	39,6—49,8	44,30	8	39,6—49,8	44,30
Ширина суставного блока нижнего конца плечевой кости	47	54,0—69,5	59,39	0,57	3,90	6,6	3	58,0—60,0	58,67	28	50,1—64,5	57,80	28	50,1—64,5	57,80
Ширина верхнего конца лучевой кости	24	55,5—68,0	61,92	0,74	3,64	5,8	2	67,3; 70	—	20	55,9—73,7	64,60	20	55,9—73,7	64,60
Ширина нижнего конца лучевой кости	17	50,0—63,7	56,17	0,90	3,71	6,6	7	51,5—60,3	54,24	11	47,4—59,6	51,50	11	47,4—59,6	51,50
Ширина верхнего конца пястной кости	25	42,0—51,0	46,56	0,48	2,42	5,2	2	44,2; 44,5	—	11	41,2—53,7	45,2	11	41,2—53,7	45,2
Ширина нижнего конца пястной кости	23	42,5—52,0	46,73	0,48	2,30	4,4	5	41,5—48,5	44,52	9	44,0—47,3	46,0	9	44,0—47,3	46,0
Наибольший диаметр суставной впадины тазовой кости	18	43,5—53,0	47,33	0,64	2,73	5,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наибольший диаметр головки бедренной кости	13	38,0—50,0	43,46	1,08	3,89	8,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ширина нижнего конца бедренной кости	9	71,0—93,0	80,41	1,34	4,03	8,7	2	76,2; 77,0	—	—	—	—	—	—	—
Ширина нижнего конца большеберцовой кости	32	48,6—61,5	56,58	0,57	3,24	5,7	3	50,3—59,8	56,43	24	47,6—58,0	54,0	24	47,6—58,0	54,0
Наибольшая длина таранной кости	53	55,0—71,0	61,53	0,41	3,00	4,4	5	60,4—63,5	61,84	16	56,6—67,4	662,5	16	56,6—67,4	662,5
Наибольшая длина пяточной кости	21	122,0—151,0	132,60	1,74	7,98	6,0	5	128,2—147,0	136,00	11	121,5—140,4	128,6	11	121,5—140,4	128,6
Ширина верхнего конца плюснево-костной кости	21	38,0—49,0	42,22	0,72	3,32	7,9	4	40,3—43,5	42,20	6	40,4—44,0	41,0	6	40,4—44,0	41,0
Ширина нижнего конца плюснево-костной кости	33	44,5—52,7	48,40	0,46	2,66	5,5	4	41,3—44,0	42,95	7	49,0—57,0	51,8	7	49,0—57,0	51,8
Длина I фаланг, наибольшая	42	59,5—73,0	65,31	0,48	3,10	4,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Длина I фаланг по средней линии	43	54,0—65,0	58,68	0,44	2,89	4,9	6	52,0—60,3	55,92	—	—	—	—	—	—
Длина II фаланг, наибольшая	31	44,5—53,3	49,21	0,40	2,25	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—

из Бернашевки и близко к ней расположенных синхронных поселений Кормань Черновицкой обл. и Лука-Врублевецкая Хмельницкой обл. По-видимому, олени из этих памятников представляют одну популяцию, обитавшую на Среднем Днестре в IV тыс. до н. э. Значительные серии костей вида среднеголоценового возраста Молдавии обработаны А. И. Давидом (1982). Сравнение можно было провести по 7 признакам.

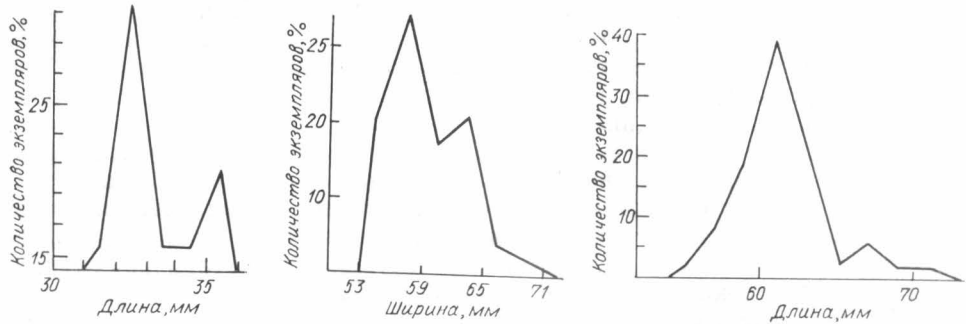


Рис. 1. Изменчивость длины M_3 нижней челюсти.

Рис. 2. Изменчивость ширины суставного блока нижнего конца плечевой кости.

Рис. 3. Изменчивость наибольшей длины таранной кости.

По 6 признакам среднеднестровский олень близок к молдавскому, незначительно уступая ему в размерах. Только по ширине суставного блока нижнего конца плечевой кости среднеднестровский олень был значительно мельче (в среднем на 4,4 мм), однако достоверность установить нельзя, так как по Молдавии приведены только средние и крайние значения признаков. Среднеднестровский олень также близок по размерам

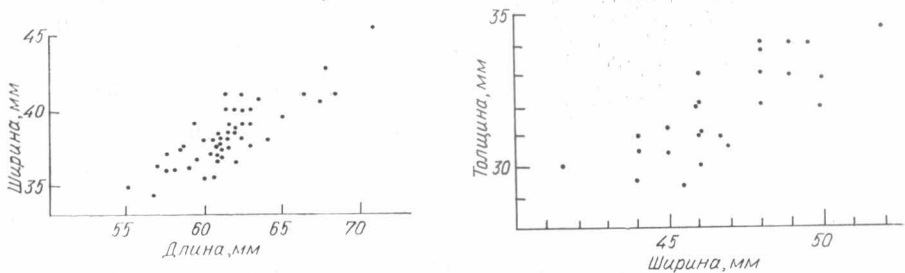


Рис. 4. Соотношение длины и ширины головки таранной кости.

Рис. 5. Соотношение ширины и толщины нижнего конца пястной кости.

к благородному оленю, обитавшему в Румынии в среднем голоцене, сходному с оленем Молдавии (Давид, 1982). В то же время олень, обитавший на Среднем Днестре, был значительно крупнее неолитического оленя Западной Европы (Voessneck, Jequier, Stampfli, 1963)*. По всем признакам различия статистически достоверны ($t=3,9-11,9$). Изучаемый нами олень в среднем был крупнее среднеголоценового оленя Восточной Прибалтики (Паавер, 1965). По длине таранной, пяточной кости, I фаланги, ширине нижнего суставного блока плечевой кости, нижнего конца берцовой кости, верхнего конца I фаланги различия стати-

* Статистическая обработка опубликованных данных измерений костей проведена Н. Г. Белан.

стически достоверны ($t=2,7-9,2$). Можно с уверенностью говорить о том, что уже в среднем голоцене средневропейский олень был мельче оленя восточной и юго-восточной Европы, которого некоторые исследователи выделяют в карпатский подвид — *C. e. montanus*, Botezat (Гептнер, Цалкин, 1947; Гептнер, Насимович, Банников, 1961). В настоящее время карпатский олень распространен к востоку от Альп и линии между Судетами и западными Карпатами (Карпаты, Словакия, Румыния, Югославия, Венгрия, Балканы; те же авторы).

Среднеголоценовый олень Среднего Днестра по размерам сходен и с позднеголоценовым оленем Среднего Поднепровья (Тимченко, 1972), по-видимому, первый был несколько крупнее. Из 11 сравниваемых признаков в 5 случаях средние показатели были сходными, в 3 случаях у бернашевского несколько выше, однако различия статистически недостоверны, и только по альвеолярной длине коренных зубов нижней челюсти среднее достоверно выше ($t=4,4$). В то же время рассматриваемый олень по размерам превосходил средневекового оленя Западной Белоруссии (по данным В. И. Цалкина, 1954), из 7 по 6 признакам различия статистически достоверны ($t=4,2-13,3$).

Мы попытались также провести сравнение среднеголоценового днестровского оленя с современным карпатским. К сожалению, имеются только данные измерений 5—7 скелетов самцов (Szaniawski, 1966) и 1 скелета самки, хранящегося в фондах Палеонтологического музея ЦНПМ АН УССР. Средние значения ширины нижнего конца плечевой, верхнего и нижнего концов плечевой субфоссильного оленя были несколько ниже, в остальных признаках сходны или несколько выше и значительно выше таковых скелета самки.

Таким образом, благородный олень, обитавший на Среднем Днестре в IV тыс. до н. э., был крупным животным, по размерам близок к процентному оленю Карпат.

- Бибикова В. И. Фауна раннетрипольского поселения Лука-Врублевская // Материалы и исследования по археологии СССР.— М.; Л., 1953.— Т. 38.— С. 411—458.
- Гептнер В. Г., Цалкин В. И. Олени СССР.— М.: Изд-во Моск. о-ва испытателей природы, 1947.— 176 с.
- Гептнер В. Г., Насимович А. А., Банников А. Г. Млекопитающие Советского Союза. Парнокопытные и непарнокопытные.— М.: Высш. шк., 1961.— Т. 1.— 776 с.
- Давид А. И. Формирование териофауны Молдавии в антропогене.— Кишинев: Штиинца, 1982.— 152 с.
- Збенович В. Г. Поселение Бернашевка на Днестре.— Киев: Наук. думка, 1980.— 179 с.
- Паавер К. Л. Формирование териофауны и изменчивость млекопитающих Прибалтики в голоцене.— Тарту: Изд-во АН ЭССР, 1965.— 494 с., 12 табл.
- Тимченко Н. Г. К истории охоты и животноводства в Киевской Руси (Среднее Поднепровье).— Киев: Наук. думка, 1972.— 212 с.
- Флеров К. К. Кабарги и олени.— М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952.— 256 с.— (Фауна СССР; Т. 1. Вып. 2).
- Цалкин В. И. Фауна из раскопок в Гродно // Материалы и исследования по археологии СССР.— М.: Изд-во АН СССР.— 1954.— Т. 41.— С. 211—236.
- Voessneck J., Jéquier J.-P., Stampfli H. K. Burgäschisee-Süd. Die Tierreste // Acta Bernensia.— 1963.— 11, Teil 3.— 215 S., 23 Taf.
- Godynicki S. Określenie wysokości jeleni na podstawie kości srodręcza i srodstopia // Roczniki Wyższej Szkoły Rolniczej w Poznaniu.— 1965.— 25.— S. 39—51.
- Szaniawski A. Osteologische Untersuchungen über den Rothirsch in Polen // Acta Theriologica, Białowieża.— 1966.— 11, N 6.— S. 195—266.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 10.12.84