

УДК 595.792.23

М. Д. Зерова, Л. Я. Серегина, А. И. Цыбульский

О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ И ХОЗЯИНО-ПАРАЗИТНЫХ СВЯЗЯХ *DIBRACHYS CAVUS* (HYMENOPTERA, PTEROMALIDAE)

СООБЩЕНИЕ I

В комплексах энтомофагов многих видов чешуекрылых (в том числе и вредных) всегда обильны виды рода *Dibrachys* Förster, вылетающие как из куколок многих бабочек (листоверток, совок, молей, медведиц и др.), так и из коконов браконид и пупариев тахин, являющихся первичными паразитами чешуекрылых. Среди 8 палеарктических видов рода *Dybrachys* в качестве паразита (часто вторичного) чешуекрылых наиболее часто упоминается *D. cavus* Walk. Этот вид широко распространен в фауне СССР (Никольская, 1952; Джанокмен, 1978). В литературе имеются также сведения, что на многих общих с *D. cavus* хозяевах из отряда Lepidoptera паразитирует очень близкий вид того же рода *D. boarmiae* Walk. (Graham, 1969). Грэхем (Graham, 1969), ревизовавший типовой материал по видам *D. cavus* Walk. и *D. boarmiae* Walk., обращает внимание на трудности, возникающие при разделении этих видов, в связи с тем, что они перекрываются по многим морфологическим признакам, однако сохраняет их видовую самостоятельность. Шарков (1982), говоря о находке *D. boarmiae* в СССР, также упоминает, что виды *D. cavus* и *D. boarmiae* очень близки.

Оценивая трофические связи и уровень паразитизма указанных выше видов *Dibrachys*, большинство специалистов считает, что они могут выступать в качестве как первичных, так и вторичных паразитов многих Lepidoptera и Coleoptera (Никольская, 1952; Graham, 1969; Шарков, 1982; Гончаренко, Бичина, 1983) с непредсказуемым практическим значением. Однако в литературе имеются и другие высказывания — о целесообразности использования *D. cavus* как первичного паразита вредных чешуекрылых в биологическом методе борьбы с ними (Hu Tza, 1964).

На протяжении 1982—1984 гг. нами проводились исследования комплекса энтомофагов чешуекрылых — вредителей плодового сада и леса — в ряде пунктов юго-запада европейской части СССР. В этом комплексе одним из массовых видов был дибрахис (рис. 1), определение которого вызывало затруднения. Основываясь на признаках, введенных в определительные таблицы (Graham, 1969; Джанокмен, 1978), исследованный материал можно было отнести как к *D. cavus*, так и к *D. boarmiae* с одинаковой степенью достоверности, поскольку в нашем материале кроме форм, соответствующих диагнозу этих видов, было множество промежуточных вариаций, содержащих смешанные признаки. Изучение материала показало, что род *Dibrachys* характеризуется широкой изменчивостью многих морфологических признаков, прежде всего мандибул (форма и число зубцов) даже в пределах серий, выведенных из одной особи хозяина (из одной куколки или пупария вылетает до 25 экз. дибрахиса). Главная причина, вызывающая трудности при разделении видов *D. cavus* и *D. boarmiae*, предположительно заключается в том, что эти виды разделены искусственно, по признакам, подверженным сильной изменчивости. Еще Уокер (Walker, 1835) выделил в пределах вида *D. cavus* несколько цветовых форм, а Грэхем (Graham, 1969) указал на изменчивость окраски ног *D. cavus*. Однако специальным исследованием изменчивости дибрахисов эти авторы не занимались. В результате отдельные, наиболее уклоняющиеся (преимущественно цветовые) формы могли быть приняты еще Уокером (Walker, 1835, Walker, 1863)* за самостоятельные виды. В связи с этим нами было предпринято изучение изменчивости морфологических признаков, а также хозяино-паразитных связей дибрахисов, выведенных из ряда видов чешуекрылых, браконид и мух-тахин на юго-западе европейской части СССР. Весь исследованный материал (около 600 экз. дибрахиса) сравнен с типами *D. cavus* и *D. boarmiae*, любезно присланными нам для изучения д-ром Дж. Нойсом (Dr. J. S. Noyes, British Museum Natural History, London) (рис. 1). Изучено также первоописание *D. cavus* (Walker, 1835) и *D. boarmiae* (Walker, 1863) и их современные переописания (Graham, 1969).

* Цитируется по работе Newman, 1863.

Настоящее сообщение содержит данные об изменчивости основных морфологических признаков дибрахиса, отнесенного нами к виду *D. cavus*. Во втором сообщении будет дана характеристика трофических связей этого вида. Весь обсуждаемый в настоящей статье материал находится в коллекции Института зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР (Киев).

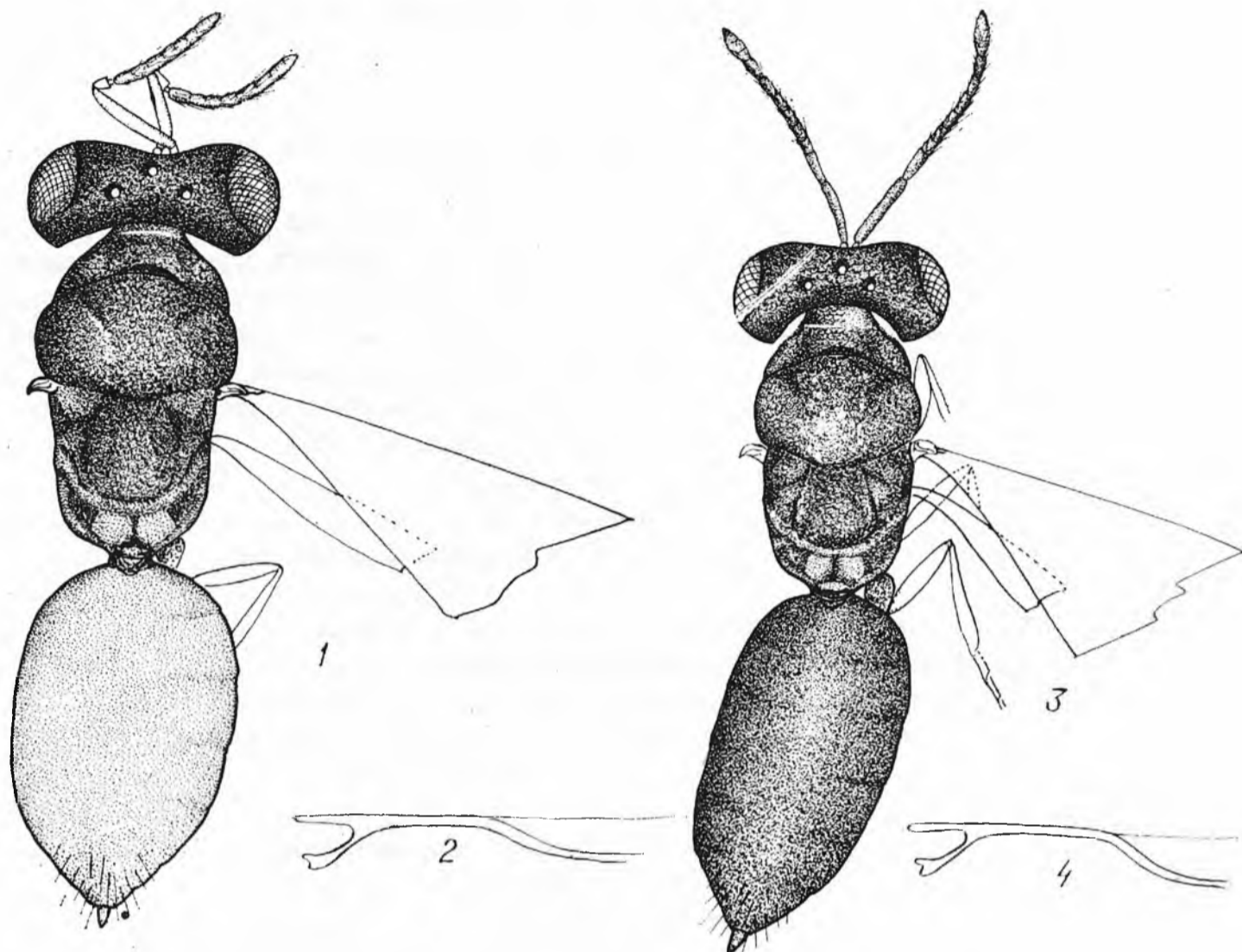


Рис. 1. *Dibrachys boarmiae* Walk., лектотип (1, 2) и *Dibrachys cavus* Walk., лектотип (3, 4):

1, 3 — вид сверху; 2, 4 — жилкование передних крыльев.

Материал и методика. Типовой материал: *Pteromalus cavus* Walker, лектотип, 1 ♀, Британский музей (BM Type, Нум. 5—2987, M. de V. Graham, 1968); *Pteromalus boarmiae* Walker, лектотип, 1 ♀, Британский музей (BM Type, Нум. 5—2989, M. de V. Graham, 1968).

Исследован современный материал, выведенный из хозяев, собранных на территории юго-запада европейской части СССР преимущественно в 1982—1984 гг. Куколки и коконы чешуекрылых: *Tortrix viridana* L., *Archips rosana* L. (Лесостепь и Степь УССР); *Huphantria cunea* Drury (Молдавия); *Laspeyresia pomonella* L., *Plutella maculipennis* Gurt., *Operophtera brumata* L., *Aporia crataegi* L. (Лесостепь УССР). Коконы браконид: *Apanteles porthetriae* Mues., *A. solitarius* Ratz., *Metebus pulchricornis* Westm. на *Limantria dispar* L. Коконы ихневмонид (Лесостепь и Степь УССР, Молдавия). Пупарии мух-тахин: *Compsilura concinnata* Mg. на *Euproctis chrysorrhoeae* L. и *Huphantria cunea* Drury, *Plathymis mitis* Mg. на *Archips rosana* L. (Молдавия). Всего выведено 597 экз. дибрахиса, из них 457 ♀. По хозяевам исследованный нами материал распределялся следующим образом: из пупариев мух-тахин выведено 312 экз., из коконов браконид — 93, ихневмонид — 13, капустной моли — 4, из куколок листоверток — 100, американской белой бабочки — 60, боярышницы — 8, яблонной плодоярки — 6, пяденицы — 1. Весь материал получен методом индивидуального выведения. Для установления уровня паразитизма дибрахиса пупарии, куколки и коконы хозяина вскрывали после предварительного вываривания в 10 %-ном растворе КОН.

Результаты и обсуждение. Установлено, что наибольшей изменчивости подвержены количество зубцов на мандибулах и их форма (у са-

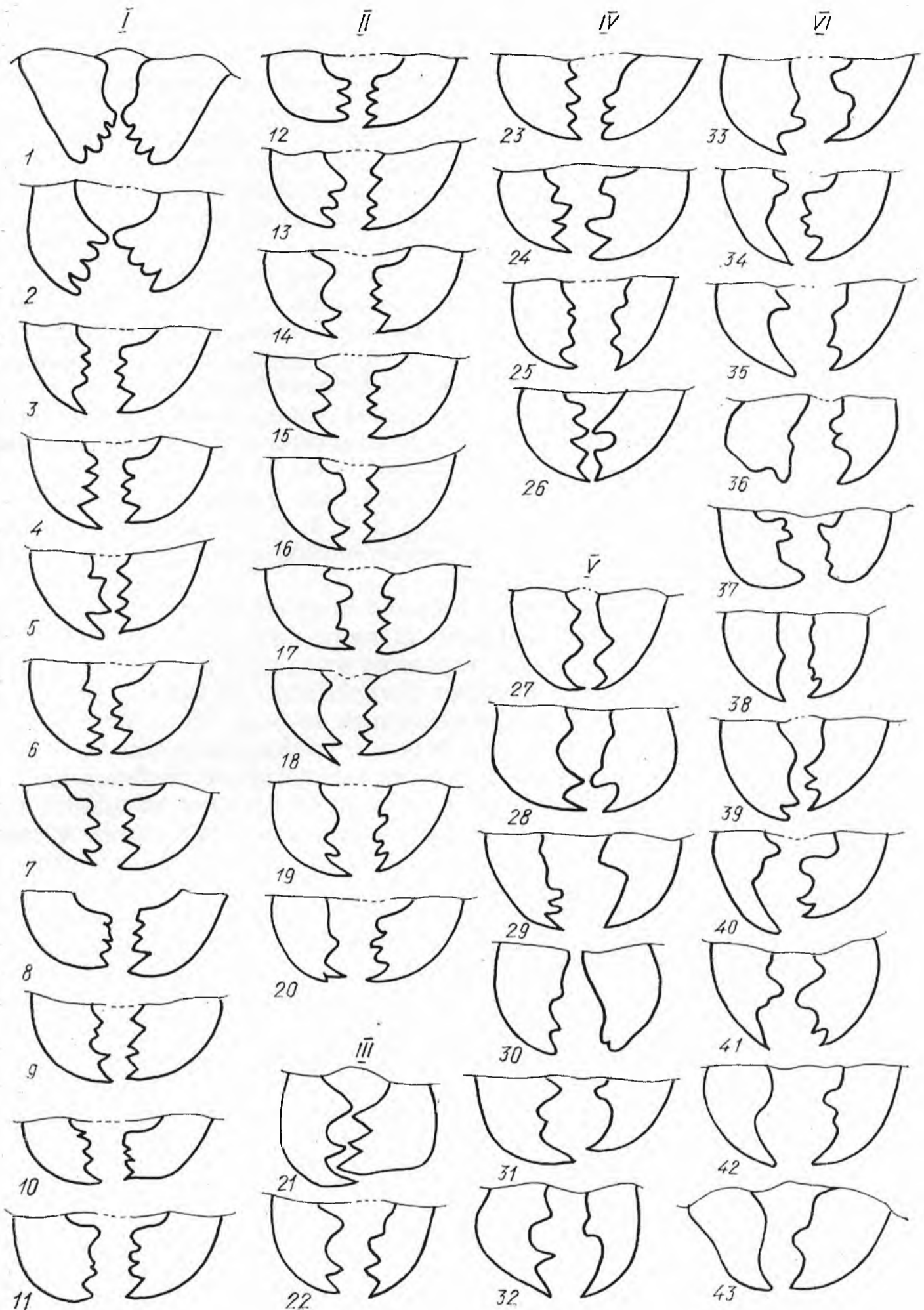


Рис. 2. Форма мандибул и количество зубцов (в скобках) у *Dibrachys cavus* Walk. Вся серия выведена из пупариев *Compsilura concinnata*:

I — 1—11 (4—4); II — 12—20 (3—4); III — 21—22 (3—3); IV — 23—26 (4—3); V — 27—32 (3—2); VI — 33—43 (уродливые).

мок), окраска обоих полов, жилкование передних крыльев (форма стигмы, соотношение длин жилок), абсолютные размеры тела.

Количество зубцов на мандибулах и их форма. Первописание *Dibrachys cavus* (Walker, 1835) и *D. boarmiae* (Walker, 1863) не содержит данных о количестве зубцов на мандибулах. Первое

упоминание о том, что у *D. cavus* мандибулы симметрично четырехзубые, находим у Боучека (Bouček, 1965), описавшего подрод *Allodibrachys*, отличающийся асимметричными мандибулами (правая с 4, левая с 3 зубцами). Впервые изменчивость этого признака обнаружена нами при исследовании серии дибрахиса (232 экз.), выведенной из пупариев *Compsilura concinnata* M g. в Молдавии в 1982 г. Форма мандибул у 56 самок этой серии показывает необыкновенную изменчивость этого признака (рис. 2). По количеству зубцов исследованный нами материал условно разделен на VI классов: I—4—4* (обе мандибулы с 4 зубцами, 17 экз.); II—3—4 (9 экз.); III—3—3 (4 экз.); IV—4—3 (6 экз.); V—3—2 (6 экз.); VI—к этому классу отнесены мандибулы очень измененной формы (14 экз.). В пределах каждого класса строение мандибул сопоставлено с другими признаками—жилкованием передних крыльев и строением усиков самок (рис. 3). Анализ представленного материала показывает, что при широкой изменчивости количества и формы зубцов на мандибулах соотношение жилок и форма члеников жгутиков остаются относительно мало изменчивыми. Так, соотношение длин маргинальной и радиальной жилок (рис. 3, 9—16) составляет (сверху вниз) 2,8; 2,4; 2,0; 2,4; 2,4; 2,6; 2,4; 2,6. Таким образом, у экземпляров с разными мандибулами (рис. 3, 2, 4, 5, 7) соотношение жилок может быть одинаковым—2,4. Усики самок (рис. 3, 17—24) не обнаруживают заметной изменчивости.

Поскольку весь обсуждаемый материал получен методом индивидуального выведения (каждый пупарий хозяина находился в отдельной пробирке), нами было исследовано строение мандибул в пределах серии особей, вылетевших из одного пупария *Compsilura concinnata*. В нашем материале из одного пупария мухи вылетало от 5 до 25 особей дибрахиса. На рис. 5 показаны различия в форме и количестве зубцов на мандибулах самок, вылетевших из одних и тех же пупариев хозяина. Обычно вылетали только самки дибрахиса, но в ряде случаев из одного пупария вылетали особи обоих полов. Сравнение мандибул самок и самцов, выведенных из одного пупария *Compsilura concinnata* (рис. 4, 10—15), показало, что во всех случаях мандибулы самцов оказались симметрично четырехзубыми (рис. 4, 13—15); мандибулы самок, развивавшихся в этих же пупариях, обнаруживали изменчивость (рис. 4, 10—12). Строение мандибул изучено также в популяциях дибрахиса, выведенного из другого вида мух-тахин (*Platymia mitis* M g.), а также из куколок листоверток (рис. 4, 1—7) и коконов браконид (рис. 4, 8—9), что подтвердило широкую изменчивость этого признака у самок и стабильность у самцов (рис. 4, 16—21). Всего мандибулы исследованы у 123 (109 ♀, 14 ♂) особей дибрахиса. По количеству зубцов на мандибулах 109 исследованных самок делятся на классы:

Класс	4—4	3—4	2—4	4—3	3—3	2—3	1—3	4—2	3—2	2—2	1—2	3—1
Число особей	63	9	4	6	10	4	1	1	7	1	1	2
%	57,8	8,3	3,7	5,5	9,2	3,7	0,9	0,9	6,4	0,9	0,9	1,8

Таким образом, количество зубцов на мандибулах является очень изменчивым признаком, причем изменчивость проявляется даже в пределах серий, выведенных из одной и той же особи хозяина. Весьма возможно, что признаки мандибул, использованные Боучеком при установлении подрода *Allodibrachys*, являются асимметричным (4—3) вариантом *D. cavus*. Кстати, типовая серия *D. hians* Боучек, 1965—типового вида подрода *Allodibrachys*—включает материал из Молдавии, где проводились и наши сборы.

Жилкование передних крыльев неоднократно обсуждалось в числе признаков, имеющих важное значение в систематике рода *Dibrachys*. По Грэхему (Graham, 1969) *D. boarmiae* и *D. cavus* различа-

* Первая цифра обозначает количество зубцов на правой мандибуле.

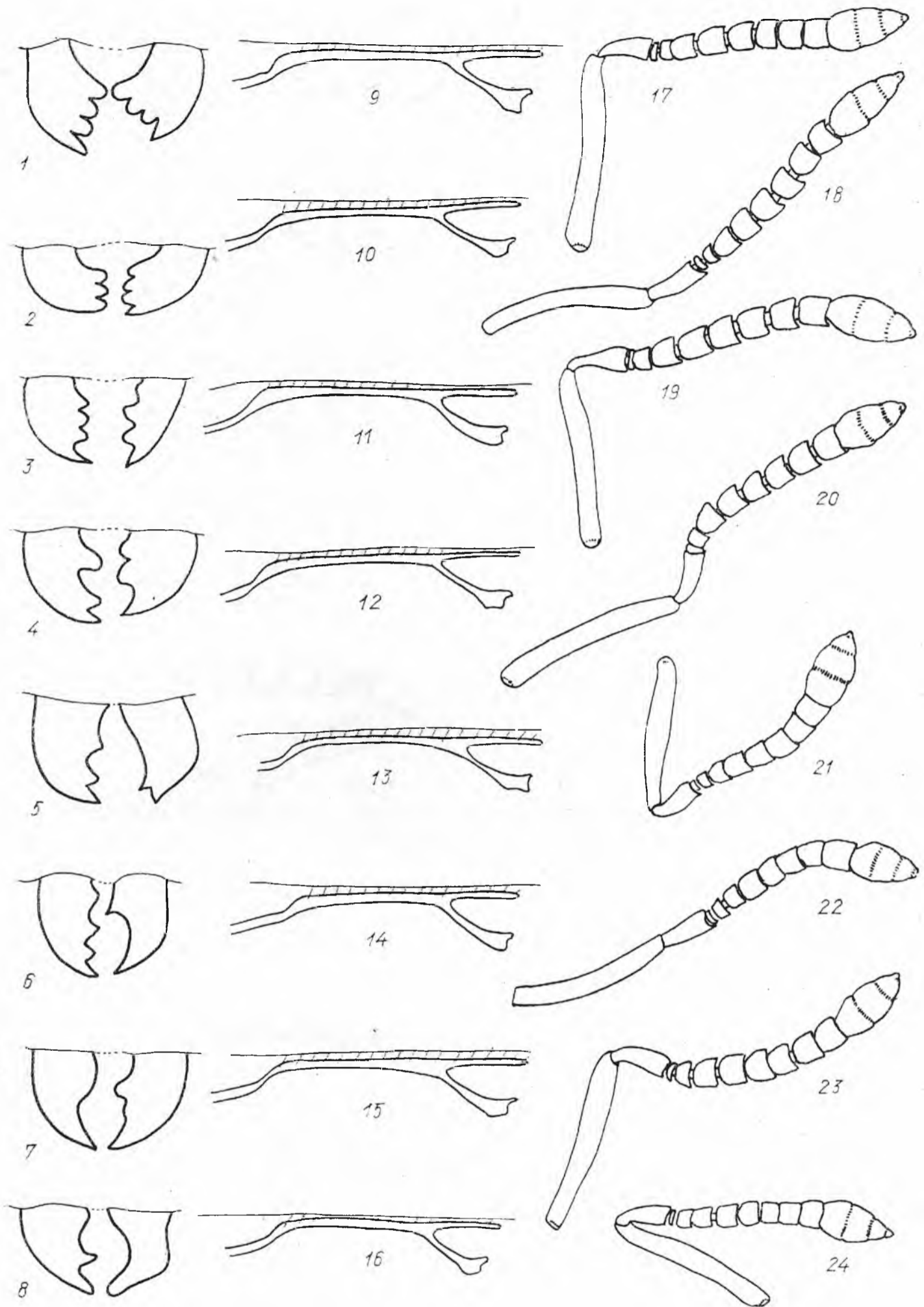


Рис. 3. Мандибулы (1—8), жилкование передних крыльев (9—16), усики (17—24) самок *Dibrachys cavus* Walk. (в каждом горизонтальном ряду показаны детали строения одного и того же экземпляра).

ются соотношением длин маргинальной и радиальной жилок, которое составляет 1,8—2,1 у *D. boarmiae* и 2,0—2,9 у *D. cavus*; однако Шарков (1982) обращает внимание на ненадежность этого признака. Грэхем отмечает также, что у *D. boarmiae* стигма более удлиненная, чем у *D. cavus*, а постмаргинальная жилка иногда чуть короче радиальной, в то время как у *D. cavus* постмаргинальная и радиальная равны между

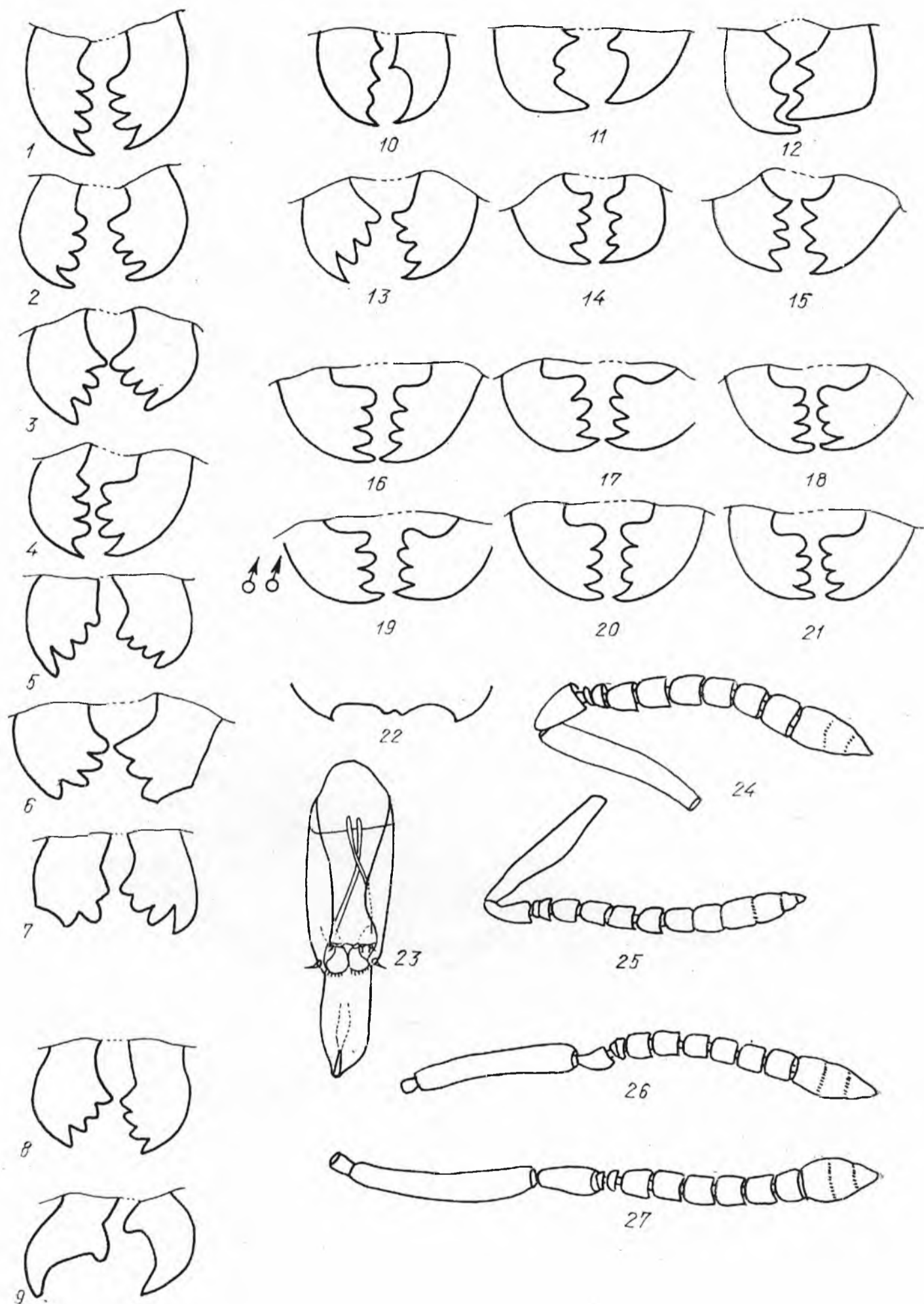


Рис. 4. Мандибулы самок *Dibrachys cavus* Walk., вылетевших из куколок *Tortrix viridana* (1—7); из коконов *Apanteles solitarius* на *Limantria dispar* (8—9); из пупариев *Compsilura concinnata* (10—12); мандибулы самцов из *Compsilura concinnata* (13—15):

из куколок *Tortrix viridana* (16—18); из коконов *Apanteles solitarius* на гусеницах *Limantria dispar* (19—21); наличник самки из пупария *Compsilura concinnata* (22); гениталии самца (23); усики самцов из *Apanteles solitarius* (24); *Compsilura concinnata* (25); *Tortrix viridana* (26); *Meteorus pulchricornis* (27).

собой. По форме стигмы (более или менее удлиненной) разделяет указанные виды и Шарков (1982).

Соотношение длин маргинальной и радиальной жилок измерено нами у 50 экз. дибрахиса, выведенных из пупариев мух-тахин. Оно

колеблется от 1,8 до 2,8. Крайние показатели (1,8 и 2,8) обнаружены каждый только у одного экземпляра серии. Преобладающим было соотношение равное 2,0, обнаруженное у 27 особей серии, что составляет 54 % общего числа. Изменчивость этого признака зависит от формы стигмы, которая (рис. 3, 15—16) может быть несколько более округлой и более вытянутой (рис. 3, 9—13). Таким образом, диапазон изменчи-

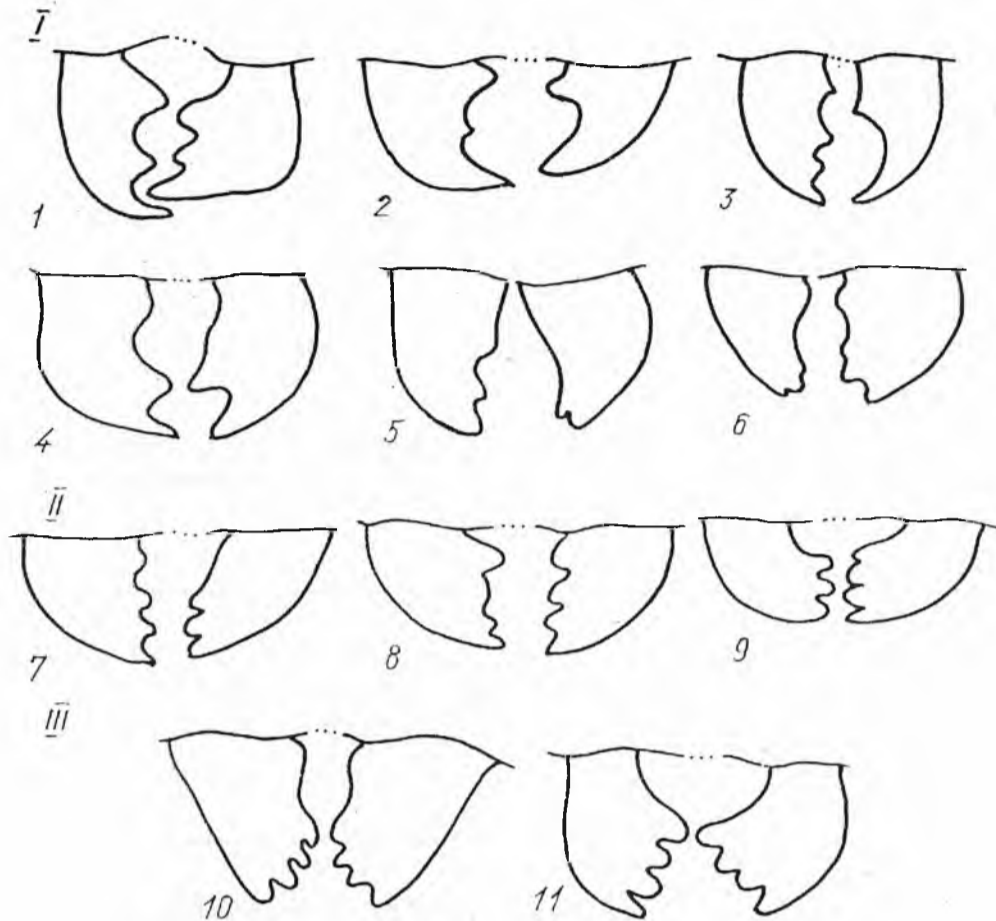


Рис. 5. Мандибулы самок *Dibrachys cavus* Walk., вылетевших из одних и тех же пупариев *Compsilura concinnata* (обозначены римскими цифрами):

I — (1—6); II — (7—9); III — (10—11).

вости этого признака (1,8—2,8) включает показатели, по которым ранее разделялись *D. cavus* и *D. boarmiae*. Рис. 3, 9—16 демонстрирует также незначительную изменчивость длины постмаргинальной жилки.

О к р а с к а. В первоописании видов *D. cavus* и *D. boarmiae* большое внимание уделяется признакам окраски тела и усиков обоих полов. Уокер (Walker, 1835, 1863) отмечает, что голова и грудь у самок *D. boarmiae* темно-бронзовая, брюшко буроватое, а усики со светлым основным члеником и желто-бурым жгутиком; у *D. cavus* окраска всего тела (включая и брюшко) бронзово-зеленая, а усики темно-бронзовые (рис. 1, 2). Следует отметить, что после первоописания *D. cavus* Уокером выделено семь вариаций окраски усиков (от желтых до очень темных) и тела (от темно-бронзовой до интенсивно-зеленой). Хотя изменчивость окраски Уокером специально не обсуждалась, сам по себе факт выделения им цветовых вариаций *D. cavus* очень важен.

Исследование нашего материала свидетельствует о широкой изменчивости окраски обоих полов даже в пределах серий дибрахиса, выведенных из одного и того же вида хозяина. Например, в пределах серии дибрахиса, выведенного из коконов браконид в Черноморском заповеднике (Херсонская обл.), преобладают темноокрашенные самки (голова и грудь бронзово-зеленые) что, казалось бы, могло послужить основанием для отнесения этой популяции к виду *D. boarmiae*. Но окраска брюшка и усиков в пределах этой же популяции очень изменчива у обоих полов и включает все возможные (согласно первоописанию) варианты вида *D. cavus*. Еще более изменчива окраска тела и усиков в преде-

лах серии, выведенной из мух-тахин (Молдавия). Это наибольшая из всех изученных серий, где встречаются и темно-бронзовые и светло-зеленые особи и даже целиком бурые самки (2 экз.). Обнаружено также, что в пределах серии, выведенной из одного и того же хозяина, самцы могут быть более близки к первоописанию *D. boarmiae*, а самки к *D. savus* (и наоборот). Так, например, Грэхем (Graham, 1969) и вслед за ним Шарков (1982) считают, что самцы *D. boarmiae* характеризуются наличием светлого пятна на брюшке, что должно сочетаться в пределах этого вида с очень темной окраской головы и груди и светлыми усиками самок. Однако в нашем материале в пределах серии, выведенной из мух-тахин (Молдавия), встречаются темноокрашенные самки как с темными усиками, так и со светлыми, а самцы с большим пятном, слабо заметным пятном или совсем без него.

Длина тела, как и у многих паразитических перепончатокрылых, обнаруживает значительную изменчивость (таблица). Наиболее обычны самки около 2,5 мм.

Размеры (мм) *Dibrachys savus*, выведенных из разных хозяев

Хозяева	♀	♂
Куколка <i>Tortrix viridana</i> L.	2,25—2,275	1,65—2,25
Куколка <i>Hyphantria cunea</i> Drury	2,12—2,85	1,62—1,95
Куколка <i>Archips rosana</i> L.	2,0—3,0	1,12—2,5
Кокон <i>Apanteles solitarius</i> Ratz.	1,0—2,5	1,36—2,0
Пупарии мух-тахин	2,12—3,12	1,25—2,25

Другие признаки. В качестве диагностических признаков видов *D. savus* и *D. boarmiae* используются особенности строения головной капсулы, в частности отношение ширины головы (вид сверху) к ее максимальной длине (Graham, 1969). Однако установленный нами диапазон изменчивости (1,8—2,2) включает крайние значения (1,85—1,9 у *D. savus*; около 2 у *D. boarmiae*), приводимые Грэхемом.

Таксономические замечания. Изменчивость морфологических признаков дибрахиса свидетельствует о том, что в наших материалах представлен один вид — *Dibrachys savus* Walker, 1835. *D. boarmiae* Walker, 1863 представляет собой одну из его цветовых вариаций и является его младшим синонимом. Таким образом, *D. savus* представляет собой полиморфный вид, имеющий широкий голарктический ареал. Это полифаг, связанный со значительным кругом хозяев. Ниже приводим переописание *D. savus* Walker с учетом данных о его изменчивости. Использовано также первоописание Уокера и опыт последующих авторов, касающихся систематики рода *Dibrachys* (Воссек, 1965; Graham, 1969; Шарков, 1982).

Dibrachys savus Walker, 1835

Самка. Длина 1,0—3,12 мм, наиболее обычны особи 2,5 мм. Голова и грудь зеленые, от темно-бронзово-зеленого до изумрудно-зеленого, иногда с синеватым оттенком; брюшко чаще зелено-бурое, иногда с намечающимся в основании брюшка более светлым пятном, редко брюшко желто-бурое с едва уловимым зеленоватым оттенком. Усики от темно-бронзовых до зеленовато-бурых и почти целиком бурых, особенно изменчива окраска основного членика. Окраска тазиков изменчива от более темноокрашенных до зеленовато-бурых; бедра и голени обычно светлее тазиков, окраска их варьирует от бронзово-коричневой до светло-коричневой и желтой. Крылья прозрачные; жилки изменчивы в окраске от коричневых до почти белых. Скульптура головы и груди мелкосетчатая.

Голова сверху примерно в 2 раза шире своей максимальной длины, незначительно (примерно в 1,2 раза) шире среднегруди, отношение ширины головы к максимальной длине 1,8—2,2; голова спереди незначительно шире высоты, щеки мягко закругленные по краям, длина щеки равна, примерно, половине продольного диаметра глаза. Лицо ниже мест прикрепления усиков выпуклое, наличник отграниченный, наружный край его подогнут внутрь, в центре с небольшой выемкой и неглубоким вдавлением над ней. Количество зубцов на мандибулах изменчиво: чаще всего обе мандибулы с 4 зубцами, но встречаются и другие сочетания — 4—3; 3—4; 3—3; 3—2; 2—1 и мандибулы с зубцами очень измененной формы (рис. 2, 1—43).

Усики прицеляются ниже середины лица, незначительно выше нижнего края глаз. Основной членик не менее чем в 6,5 раза длиннее максимальной ширины, поворотный в 2,3—2,9 раза длиннее наибольшей ширины. Первое колечко маленькое, резко поперечное, второе незначительно отличается от последующих члеников жгутика, слабо поперечное, у некоторых особей почти квадратное; булава 3-члениковая, компактная. Грудь слабо выпуклая, промежуточный сегмент в центре с широким, окаймленным сетчатым полем, разделенным тонкой срединной бороздой. Крылья при отрождении имаго всегда бесцветные, со временем у некоторых особей слегка проступает легкое дымчатое замутнение под маргинальной жилкой. Маргинальная жилка передних крыльев в среднем в 2,0—2,2 раза длиннее радиальной; форма стигмы изменчива от овальной до удлинено-прямоугольной. Брюшко примерно такой длины как голова с грудью или незначительно длиннее.

С а м е ц. Длина 1,12—2,5 мм. Окраска всегда более светлая, чем у самки, обычно ярко-зеленая, от более интенсивно-зеленой с бронзовыми аксиллами, щитиком и тазиками до изумрудно-зеленой, часто с голубоватым оттенком. Брюшко часто со светлым пятном, величина и форма которого крайне изменчивы. Усики обычно светло-желтые, но встречаются особи с затемненными, зеленовато-бурыми усиками. Окраска ног изменчива от темно-зеленых со светлыми вершинами бедер и голеней до почти целиком желтых. Усики (рис. 4, 24—27) в целом как у самки. Гениталии (рис. 4, 23) не отличаются от приведенных Шарковым (1982) для *D. boarmiae*.

Выводы. Род *Dibrachys* Först характеризуется широкой изменчивостью многих морфологических признаков, изучение которой заставляет по-новому оценить морфологические границы видов. Вид *D. boarmiae* Walk. является синонимом *D. cavus* Walk. От других палеарктических видов рода *D. cavus* отличается отсутствием ясно выраженного затемнения под маргинальной жилкой, отсутствием расширения в дистальной части основного членика усиков, наличием ясно выраженной выемки на наружном крае наличника. Наиболее близок *D. cavus* к виду *D. braconidis*, от которого отличается бесцветными крыльями.

Гончаренко Э. Г., Бичина Т. И. Хищники и паразиты вредителей сада.— Кишинев: Штиинца, 1983.— 192 с.

Джанокмен К. А. Сем. Pteromalidae — Птеромалиды.— Определитель насекомых Европейской части СССР.— Л.: Наука, 1978.— Т. 3, ч. 2.— С. 57—228.

Никольская М. Н. Хальциды фауны СССР (Chalcidoidea).— Л.: Изд. Зоол. ин-та АН СССР, 1952.— 575 с.— (Определители по фауне СССР; 44).

Шарков А. В. *Dibrachys boarmiae* (Walker) — новый для фауны СССР вид птеромалид (Hymenoptera, Pteromalidae) // Энтомол. обозрение.— 1982.— 61, № 3.— С. 620—625.

Bouček Z. A review of the Chalcidoid fauna of the Moldavian S.S.R., with description of new species (Hymenoptera) // Acta faun. entomol. Mus. Nat. Pragae.— 1965.— 11.— P. 5—38.

Graham M. W. R. de V. The Pteromalidae of North-Western Europe (Hymenoptera: Chalcidoidea) // Bull. Brit. Mus. (N.H.) Entomol.— 1969.— Suppl. 16.— P. 1—908.

Hu Tza. Investigation on the biology and utilization of *Dibrachys cavus* (Walker) // Acta Entomol. Sinica.— 1964.— 13, N 5.— P. 689—714.

- Kuřevska M. Morphological characteristics of *Dibrachys fuscicornis* Walk. (Hym., Pteromalidae) and his activity in relation to *Euproctis chrysoorrhoeae* L. (Lep., Lymantriidae) as a host // *Fragmenta Balcanica*.— 1977.— 10, N 6 (226).— P. 45—56.
- Newman E. Parasites and Hyperparasites // *Zoologist*.— 1863.— 21.— P. 8609—8610 (with postscript. by Walker F.).
- Walker F. Monographia Chalciditum // *Entomol. Mag.*— 1835.— 2.— P. 477—478.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР

Получено 01.08.84

УДК 595.791.22 (477)

О. В. Ковалев, Л. А. Дьякончук

ПЕРЕОПИСАНИЕ ОРЕХОТВОРКИ AULACIDEA ACROPTILONICA (HYMENOPTERA, CYNIPIDAE)

В 1963 г. В. И. Белизиным была выведена орехотворка из галлов на стеблях злостного сорняка — горчака ползучего *Acroptilon repens* (L.) DC. (Asteraceae). Описание нового вида осталось неопубликованным. Однако под названием «*Aulacidea acroptilonica* V. Bel.» по определенным В. И. Белизиным материалам из различных сборов этот вид неоднократно упоминался в литературе (Тюребаев, 1972; Иванников и др., 1976; Watson, 1976).

Автором названного вида (ICZN, Art. 50) следует считать С. С. Тюребаева (1972), который привел морфологические признаки имаго, личинки и куколки горчачковой орехотворки: «Взрослое насекомое длиной 3—3,5 мм, черное, сдавленное с боков, тело обычно короткое и плотное. Ноги желтые, длинные, усики 12-члениковые. Личинки белые, длина 2,2—5 мм. Имеют бугристое веретенообразное тело, заостренное на заднем конце. Куколка вначале белая, затем темнеет. Галлы от 8 до 20 мм шир. и 10—55 мм дл.». Далее следует описание биологии вида.

В связи с краткостью описания и отсутствием диагностических признаков приводим переписание вида.

Aulacidea acroptilonica T u r e b a e v, 1972.

«*Aulacida acroptilonica* Beliz.», Тюребаев, 1972 : 52.

М а т е р и а л. 1 ♀, Джусалы, Кызылордынская обл., 10.1963, из галлов на *A. repens* (В. Белизин); 7 ♀, окр. Самарканда, Иштыхарский р-н, сб. 15.01.1963 (З. Хайдарова); 3 ♀, Самарканд, 10—25.05.1965 (З. Хайдарова); 10 ♀, окр. Ташкента, сб. галлов 08.1967, (О. Ковалев); 5 ♀, г. Балхаш, сб. 04.1967 (А. Иванников); 21 ♀, 4 ♂, Херсонская обл., с. Новоалександровка, из галлов на стеблях *A. repens*, сб. 20.04.1983, выл. 05.1983 (Л. Дьякончук).

С а м к а. Голова шире своей длины (7,2 : 5). Усики 12-члениковые, иногда на 12-м членике имеется слабо выраженный шов, отчего усики кажутся 13-члениковыми; 3-й членик тоньше 4-го, почти равен ему по длине (9 : 7; 10 : 9; 10 : 11). Ринарии начинаются с 4—5-го членика, членики булавы незначительно укорачиваются к вершине (рис. 1, 4). Грудь уже головы. Пронотальная пластинка представлена узкой передней ее частью. Щит среднеспинки лишь слегка шире своей длины. Нотаули глубокие с гладкой блестящей поверхностью, четкие по всей длине и расширяющиеся в задней половине. Передние параллельные линии не достигают задних углов переднеспинки. Парапсиды (боковые линии) гладкие, достигают уровня задних углов переднеспинки. Срединная линия представлена поверхностным вдавлением щита, достающим передних параллельных линий, и лишь у заднего края щита срединная линия расширяется (рис. 1, 2). Щитик округлый, его длина равна ширине. Треугольные, удлиненные, косо расположенные ямки не соприкасаются; к вершине щитика они поверхностные с поперечной скульптурой и с гладкой поверхностью у щита. Щитик грубо морщинистый, продольные кили могут занимать всю поверхность щитика или не достигать передней его трети (рис. 1, 3). Промежуточный сегмент с узкой срединной ячейкой, поверхность ячейки со слабо выраженными киями. Мезо-