

мок не установлено. Масса пищевого комка взрослых животных в разные сезоны колеблется от 0,01 до 0,94 ($0,17 \pm 0,03$; при $n=173$). Причем наименьшее количество пищи они потребляют в начале (март — апрель) и в конце (сентябрь — октябрь) сезона активности.

Взрослых особей иногда поедают обыкновенный уж, серая ворона, ворон, сойка, а личинок — плавунцы, озерные и малоазиатские лягушки. Тритоны поедают икру собственного вида. Большое количество икры и личинок погибает в обмелевших водоемах при весенних и летних засухах. Лабораторные исследования показали, что 22,16 % отловленных животных паразитирует в кишечнике *Chabandgolvania terdentatum*.

- Бакрадзе М. А. Некоторые наблюдения над малоазиатским тритоном в Грузии.— *Вопр. герпетологии*, 1981, вып. 5, с. 12.
- Голубев Н. С. Данные по экологии малоазиатского тритона.— *Экология*, 1982, № 1, с. 83—84.
- Каждая Т. Л., Туниев Б. С. К биологии размножения малоазиатского тритона.— *Вопр. герпетологии*, 1981, вып. 5, с. 61—62.
- Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР / А. Г. Банников, И. С. Даревский, В. Г. Ищенко и др.— М.: Просвещение, 1977.— 414 с.
- Орлова В. В. Герпетофауна северной части Кавказского государственного заповедника.— *Вестн. зоологии*, 1973, № 2, с. 61—65.
- Тертышников М. Ф., Горювая В. И., Джанжаров И. И. Новые данные о географическом распространении и биологии малоазиатского тритона на Северном Кавказе.— *Вопр. герпетологии*, 1981, вып. 5, с. 133.
- Туниев Б. С. К размножению малоазиатского тритона.— *Вестн. зоологии*, 1982, № 2, с. 69—70.
- Щербак Н. Н., Щербань М. И. Земноводные и пресмыкающиеся Украинских Карпат.— Киев: Наук. думка, 1980.— 268 с.

Ставропольский пединститут

Получено 04.04.83

УДК 598.113.6(47+57)

В. К. Еремченко, Э. Ф. Шукуров, Н. Н. Щербак

НОВЫЙ ДЛЯ ФАУНЫ СССР ВИД — ЯЩУРКА КАШГАРСКАЯ (*EREMIAS BUECHNERI*, REPTILIA, SAURIA)

Было известно, что ареал *E. buechneri* Wedriaga, 1907 занимает Южную Кашгарию на восток до Северного Цайдама (КНР). Однако в монографии, посвященной ящуркам Палеарктики (Щербак, 1974), высказано предположение о возможности находок кашгарской ящурки и на Сарыджазских сыртах в пределах СССР. Исследования, проведенные в августе 1982 г., полностью оправдали наш прогноз: была добыта серия этих ящериц в указанном районе Киргизской ССР.

Три кашгарские ящурки пойманы 1.08.1982 г. в урочище Куймо-Турук против устья р. Учкуль (каменистый склон с выходами скал, высота 2500 м), в этот же день на речной террасе в низовье р. Каинды в полынно-поташниковой и полынно-солянковой пустыне (высота 200 м) и 2.08.1982 в среднем течении р. Оттук на высоте 3060 м добыты еще пять ящурок данного вида. Условия обитания их близки к описанным в Кашгарии.

Рисунок и окраска добытых особей соответствует описанным из Кашгарии (Щербак, 1974): спинная поверхность усеяна темными точками, но у двух экземпляров пятнистость на спине более грубая, а по бокам туловища пятна группируются в полосы — одна на границе спины и боков, другая, менее выраженная, на границе боковой и брюшной чешуи. Следует заметить, что кашгарская ящурка надежно отличается по характеру рисунка от близкого вида — *E. multiocellata* Günther, как впрочем, и от всех других представителей рода.

Размерные и количественные признаки добытых в Киргизии особей не выходят за границы видового диагноза: L — 40,5—57,7 ($n=8$; $M \pm m = 50,88 \pm 1,84$); L. cd — 56,2—76,7 ($n=5$; $M \pm m = 71,0 \pm 3,81$); G — 22—28 ($n=8$; $M \pm m = 25,88 \pm 0,72$); Sq — 47—53 ($n=6$; $M \pm m = 49,83 \pm 9,46$); Ventr. — 27—31 ($n=8$; $M \pm m = 29,13 \pm 0,58$); Lab — 6—10 ($n=8 \times 2$; $M \pm m = 8,25 \pm 0,34$); P. f. — 10—12 ($n=8 \times 2$; $M \pm m = 11,19 \pm 0,14$); Sq. c. cd. — 22—26 ($n=6$; $M \pm m = 23,83 \pm 0,54$).

Заметим при этом, что у всех тянь-шаньских особей длина нижнего края межчелюстного щитка больше длины площадки перед первым надглазничным (у кашгарских такое соотношение весьма редко — 1,64 %). Пятый нижнечелюстной щиток у 50 % особей не касается нижнегубных (у особей из Кашгарии этот признак выражен у 73,8 %). Хвостовая чешуя гладкая у всех изученных экземпляров.

Щербак Н. Н. Ящурки Палеарктики.— Киев: Наук. думка, 1974.— 296 с.

Институт биологии АН КиргССР,
Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР

Получено 15.04.83

УДК 598.126.3 (477.7)

С. В. Тарашук

СТЕПНАЯ ГАДЮКА В ПРАВОБЕРЕЖНОЙ СТЕПИ УКРАИНЫ

Правобережная часть степной зоны Украины полностью входит в ареал степной гадюки (*Vipera ursinii* В о п а р.) — вида, занесенного в Красную книгу республики (Тарашук, 1959; Банников и др., 1977; Червона книга Української РСР, 1980), однако какие-либо конкретные данные о находках степной гадюки в северо-западном Причерноморье в последние десятилетия отсутствуют. Последняя находка этого вида в правобережной части степной зоны Украины датируется 1924 г. (Волянский, 1928). Несмотря на предпринятые в 1979—1983 гг. целенаправленные поиски на значительной части степного Правобережья, включая все известные из литературных источников и музейных каталогов Института зоологии АН УССР и Зоологического института АН СССР пункты находок: г. Александрия Кировоградской обл., г. Херсон (Браунер, 1903, 1906), г. Николаев (Образцов, 1941), верховья Хаджибейского лимана в Одесской обл. (Волянский, 1928) — степная гадюка обнаружена не была. В актив проведенных поисков можно отнести лишь устное сообщение преподавателя Николаевского пединститута В. И. Мирошниченко о поимке им в 1980 г. одной степной гадюки в окр. пгт Станислав Херсонской обл., на берегу Днепровского лимана. Змея была осмотрена и тут же выпущена. Ни до ни после этого случая, несмотря на неоднократные экскурсии, автор устного сообщения степной гадюки в этих местах больше не встречал. Еще следует упомянуть о случае укуса ядовитой змеей археолога в районе Ольвийского заповедника, однако этот слух нуждается в подтверждении.

На основании проведенных исследований можно заключить, что не отрицая полностью возможности существования в настоящее время в исследуемом регионе одной или нескольких локальных немногочисленных популяций *V. ursinii*, этот в прошлом фоновый для степной герпетофауны вид змей (Браунер, 1903, 1906) здесь практически исчез. Видимой причиной исчезновения змей является сплошная распашка целины при полном отсутствии в регионе степных заповедников (в степях Левобережной Украины степная гадюка сохранилась почти исключительно на территории заповедников: Черноморского, Аскания-Нова, Каменные Могилы и др.).