

- Дубицкий А. М. Новый вид комара *Aedes stramineus* sp. n. (Diptera, Culicidae).— Паразитология, 1970, 4, вып. 5, с. 408—413.
- Дубицкий А. М. Кровососущие комары Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1970а.— 222 с.
- Казанцев Б. Н. Цветовые вариации бухарских *Aedes caspius*.— Паразитол. сб. Зоол. инст. АН СССР, 1931, вып. 2, с. 85—90.
- Казанцев Б. Н. Фауна комаров Шахрудского бассейна.— Паразитол. сб. Зоол. инст. АН СССР, вып. 3, с. 17—32.
- Физико-географический атлас мира. М.: Изд-во АН СССР и ГУ геодес. картогр. ГК СССР.— 298 с.
- Edwards F. W. Fam. Culicidae.— In: Genera Insectorum, dirigés par Wytzman. Diptera, fasc. 194. Bruxelles, 1932.— 258 p.
- Edwards F. W. Mosquitoes of the Ethiopian Region. III.— Culicine adults and pupae. London, 1941.— 449 p.
- Luh P.-L., Lee B.-S. A new *Aedes* (*Ochlerotatus*) from Ningsia with notes on the dorsalis group of China.— Acta entomol. sinica, 1975, 18, N 4, p. 428—432.
- Reinert J. F. Mosquito generic and subgeneric abbreviations (Diptera: Culicidae).— Mosquito System., 1975, 7, N 2, p. 105—110.
- Séguy E. Remarques sur quelques moustiques.— Ann. Soc. entomol. France, 1923, 92, p. 205—208.
- Séguy E. Les moustiques de L'Afrique Mineure, de l'Egyte et de la Syrie.— Encycl. entomol. (A), N 1. Paris, 1924.— 257 p.

Институт медицинской паразитологии  
и тропической медицины  
им. Е. И. Марциновского

Поступила в редакцию  
22.XII 1976 г.

УДК 569.322.2(119). (477)

Л. И. Рековец

## К СИСТЕМАТИЧЕСКОМУ ПОЛОЖЕНИЮ СУСЛИКОВ ИЗ ВЕРХНЕПЛЕЙСТОЦЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ УКРАИНЫ

Сравнительно-морфометрическое изучение ископаемых остатков из верхнечетвертичных отложений Приднепровья Украины позволило уточнить систематическое положение некоторых представителей рода *Citellus* и выделить 3 новых подвида. Ископаемый материал представлен в основном краниологическими остатками из местонахождений деснянского позднего палеолита и современных аллювиальных отложений рек Днепра и Десны. Первые специальные исследования по этой группе для указанного региона были проведены И. М. Громовым (1961, 1965). Из новгород-северского местонахождения им выделен и описан новый вид — среднерусский суслик (*Citellus severskensis* I. Grom.) — характерный представитель смешанных фаун Восточной Европы. Некоторые сведения о вымерших видах сусликов из других местонахождений второй половины плейстоцена имеются в работах И. Г. Пидопличко (1938, 1951), В. А. Топачевского (1957) и др.

*Citellus superciliosus fulvoides* L. Gromov, 1961

Материал. 38 нижних челюстей и один череп из современного аллювия среднего Днепра.

Описание и сравнение. Череп принадлежит молодому зверю, основания надглазничных отростков несколько приподняты, ростральная часть укороченная, кондиллобазальная длина — 54, мастоидная ширина — 26,6, межглазничная — 10,6, длина диастемы — 10,0 мм.

Носовые кости в передней части широкие, задние концы их находятся на уровне соединения верхнечелюстной и лобной костей, теменные гребни образуют между собой острый угол. Все эти признаки сближают данный подвид с номинативным и в некоторой степени отличают его от *C. superciliosus palaeodesnensis* subsp. n. (Новгород-Северский) и *C. s. birulai* I. Готт. (Крым, Аджиджоба). Альвеолярная длина зубного ряда нижней челюсти сходна с таковой у крымских и новгород-северского подвидов (таблица). Крутизна изгиба нижних резцов меньше, чем у повгород-северского подвида (сходство с *C. s. birulai*), челюсть на уровне заднего края  $M_2$  и на уровне середины диастемы относительно тонкая, в своей нижней части имеет хорошо выраженный угол для прикрепления межчелюстной мышцы. По характеру строения массетерной площадки и по расстоянию от переднего края ее до подбородочного отверстия подвиды из палеолитических стоянок и аллювия Днепра сходны между собой. Ширина основания сочленовного отростка сходна с таковой *C. s. birulai*.  $P_4$  со слабо развитым гипоконидом, задняя ширина зуба в среднем на 30% больше длины и на 13,7% больше передней ширины. Задне-внутренний корень его не сростается с корнем гипоконида, передний — развит хорошо.  $M_3$  несколько удлинён (длина больше ширины на 13,6%).

Геологическое и географическое распространение. Поздний плейстоцен Крыма и Приднепровья Украины.

*Citellus superciliosus palaeodesnensis* subsp. n.

Тип. Череп и нижняя челюсть одной особи № 1—2212 из местонахождения у г. Новгород-Северский (Черниговская обл.). Коллекция отдела палеозоологии Института зоологии АН УССР.

Диагноз. Подвид по размерам близкий к номинативному, однако отличается от него суженной и удлинённой роstralной частью черепа, меньшим расхождением вперед носовых костей, отсутствием на  $M_1$ — $M_3$  мезокопулида, основанием вечноного отростка в среднем шире, а сочленовный отросток короче.

Местонахождение и материал. Почти полный скелет полузрелого зверька с хорошо сохранившимся черепом, 10 нижних челюстей и 30 изолированных зубов из новгород-северского местонахождения.

Описание и сравнение. Череп округлой формы с умеренно выпуклой линией профиля, носовые кости (длина 20,5 мм) менее вздуты, чем у *C. s. superciliosus* Кауэр., лицевой отдел несколько удлинён. Кондилобазальная длина черепа — 54,5 мм, альвеолярная длина верхнего зубного ряда — 12,4; 12,9; 13,5 мм. Носовые кости заканчиваются на уровне соединения верхнечелюстной и лобной костей (признак, четко отличающий описываемую форму от *C. superciliosus birulai*). Теменные гребни лировидные и сростаются в сагиттальный менее чем на 1/3 длины черепной коробки. Ширина лобного отдела в области надглазничных отверстий — 11,8 мм, что меньше таковой в области оснований надглазничных отростков (12,8 мм). Надглазничные отростки в основании узкие, относительно длинные и тонкие. Ряды  $P^3$  и  $M^3$  спереди заметно расходятся (разница расстояний от внутренних краев альвеол  $P^4$  и  $M^3$  до срединного гребня твердого неба — 1,5 мм). Слуховые барабаны округлые, равномерно вздутые, диаметр foramen postglenoideum — 2,9 мм.

Промеры и индексы нижней челюсти у позднплейстоценовых представителей  
рода *Citellus*

Промеры (мм), индексы (%)	<i>C. superciliosus fulvoides</i> I. Grom. (аллювий Днепра)		<i>C. superciliosus palaeodensensis</i> subsp. n. (Новгород-Северский)	
	n	min—M—max	n	min—M—max
Длина нижней челюсти (абс.)	5	32,7—34,7—35,8	5	37,2—37,5—37,8
Альвеолярная длина зубного ряда (абс.)	27	11,8—12,3—13,6	6	11,3—12,3—13,1
Индексы (к альвеолярной длине)				
Длина диастемы	17	48,5—58,1—72,1	5	62,6—66,4—68,3
Высота челюсти на уровне подбородочного отверстия	20	34,7—41,0—43,8	6	38,0—43,5—46,5
Высота челюсти на уровне заднего края M <sub>2</sub>	24	57,2—66,3—73,4	5	65,4—71,8—77,8
Ширина основания венечного отростка	7	24,2—29,7—35,5	3	35,5; 36,1; 36,2
Ширина основания сочленовного отростка	5	52,4—59,5—64,8	3	51,9; 57,7; 62,0
Длина сочленовного отростка	3	44,2; 58,1; 61,7	3	53,0; 55,1; 62,0
Ширина шейки сочленовного отростка	9	21,8—26,0—29,4	5	23,6—27,5—28,4
Расстояние от подбородочного отверстия до переднего края массивной площадки	27	26,4—34,3—40,6	6	30,9—34,4—36,2
Промеры (мм), индексы (%)	<i>C. pygmaeus gromovi</i> subsp. n. (аллювий Днепра)		<i>C. suslicus abbreviatus</i> subsp. n. (аллювий Днепра)	
	n	min—M—max	n	min—M—max
Длина нижней челюсти (абс.)	30	25,3—26,6—27,9	48	23,9—26,1—27,5
Альвеолярная длина зубного ряда (абс.)	57	8,0—8,85—9,7	183	7,8—8,77—9,6
Индексы (к альвеолярной длине)				
Длина диастемы	30	53,9—63,0—78,8	103	50,0—61,0—73,0
Высота челюсти на уровне подбородочного отверстия	40	39,3—45,2—54,0	99	38,1—44,3—52,5
Высота челюсти на уровне заднего края M <sub>2</sub>	53	59,5—70,7—82,4	161	57,4—68,7—84,1
Ширина основания венечного отростка	31	25,8—35,5—42,0	89	26,3—34,0—42,6
Ширина основания сочленовного отростка	27	55,5—61,2—72,4	45	52,6—57,1—65,8
Длина сочленовного отростка	26	58,7—68,2—75,8	48	59,1—69,6—78,0
Ширина шейки сочленовного отростка	39	19,6—23,8—30,6	79	16,3—21,5—27,0
Расстояние от подбородочного отверстия до переднего края массивной площадки	55	24,1—30,7—43,8	175	23,6—31,4—45,9

Нижняя челюсть с хорошо развитым альвеолярным отростком, что, по всей вероятности, находится в прямой коррелятивной связи со значительной степенью фоссориальности нижних резцов. Подбородочное отверстие и передний край массивной площадки сближены (таблица). Последняя спереди имеет прямоугольные очертания, верхний край ее резко выражен и образует с альвеолярным краем челюсти более острый

угол. Сочленовная головка имеет полушаровидную форму, горизонтальная ветвь челюсти относительно крупнее на уровне заднего края  $M_2$ . Мезостиль на  $M^2$  почти всегда отсутствует (имеется на одном зубе из 20).  $P^4$  хорошо моляризован, имеет слабо развитый метакопуль и хорошо выраженную площадку мезостиля.  $P_4$  имеет три корня, углубление между его передними буграми хорошо развито, а гипоконид и передний промежуточный бугорок развиты умеренно. Задняя ширина его больше длины на 13,0% и больше передней на 7,0%. Мезоконид на  $M_1—M_3$  отсутствует (имеется не менее чем у 50,0% номинативного подвида).

От *C. s. fulvoides* отличается формой сагиттального гребня; несколько удлиненной нижней диастемой, большей высотой горизонтальной ветви нижней челюсти на уровне заднего края  $M_2$ , расширенным основанием венечного отростка, меньшей степенью расхождения вперед носовых костей.

Геологическое и географическое распространение. Поздний плейстоцен (время максимального похолодания) северной части Украины (деснянский поздний палеолит).

#### *Citellus pygmaeus gromovi* subsp. n.

Тип. Нижняя челюсть № 34—942 из современного аллювия нижнего течения Днепра (коллекции отдела палеозоологии Института зоологии АН УССР).

Диагноз. Подвид по размерам близкий к номинативному от которого отличается относительно укороченной нижней диастемой, в среднем более тонким диастемным отделом нижней челюсти, расширенным основанием венечного отростка и удлиненными  $M_3$ .

Местонахождения и материал. 68 нижних челюстей из современных аллювиальных отложений нижнего Днепра. Материал распределен по трем группам фоссильности, заметных отличий между которыми нет. Из шолоховского местонахождения (правый берег Днепра, Никопольский р-н) известно 3 фрагмента черепа с сохранившимися верхними коренными зубами.

Описание и сравнение. Как уже отмечалось в диагнозе, новоописываемый подвид по размерам близок к номинативному (волгоуральское междуречье), однако по большинству относительных показателей (высота нижней челюсти на уровне подбородочного отверстия, ширина основания венечного и сочленовного отростков и др.) проявляет большее сходство с рецентным *Citellus pygmaeus brauneri* Martino (левобережье степной зоны Украины). При этом следует отметить, что последний подвид имеет заметно большие размеры чем номинативный и *C. p. gromovi*. Например, длина нижней челюсти у ископаемого подвида в среднем равна 26,6 мм, средняя альвеолярная длина нижних коренных — 8,85 мм (таблица). Эти же показатели у *C. p. brauneri* соответственно равны 29,1 и 9,5 мм. Альвеолярная длина верхнего ряда  $P^3—M^3$  9,9 мм. Верхние края глазниц от надглазничных отверстий до оснований надглазничных отростков лобных костей сильно приподняты. Последние крупные, уплощены в основании и сравнительно слабо опущены вниз. Теменные гребни сливаются в сагиттальный немногим более чем на 1/4 длины черепной коробки. Лобный отдел в области надглазничных отверстий шире такового в области оснований надглазничных отростков на 1 мм (у рецентных *C. p. brauneri* на 1,4 мм).  $P^3$  с разновеликими двумя вершинами, площадка заднего воротничка значительно больше передней. Моляризация  $P^4$  сходна с таковой у *C. p. brauneri*, ширина его на 23,0% превышает длину, площадка парастыля на  $M^1$

и  $M^2$  хорошо развита. Площадка метастилия, в отличие от рецентных, выражена несколько больше и расширяется по направлению к протокону. Метаконкуль развит хорошо и почти в одинаковой мере обособлен от прото- и метакона, в то время как у современных малых сусликов он развит слабее и обособлен не в равной мере (Громов и др., 1965).

*C. p. gromovi* отличается от *C. p. brauneri* высотой челюсти на уровне заднего края  $M_2$ , длиной сочленовного отростка, расстоянием от подбородочного отверстия до переднего края массетерной площадки, длиной свободной части углового отростка. Все эти показатели у ископаемых форм имеют несколько меньшие значения.

При сравнении нижних челюстей вымерших форм малого суслика из современного аллювия нижнего Днепра, Дона и Урала, учитывалась изменчивость их отдельных признаков у рецентных подвидов. Подвиды из западных частей ареала несколько крупнее донских и приуральских. Кроме того, отдельные признаки проявляют клинальную изменчивость. Так, альвеолярная длина, ширина основания и ширина шейки сочленовного отростка, а также, по-видимому, и длина диастемы у днепровских, донских и уральских подвидов постепенно уменьшаются в восточном направлении. А высота челюсти посредине диастемы, длина сочленовного отростка и расстояние от подбородочного отверстия до переднего края массетерной площадки увеличиваются в том же направлении. Почти аналогичную картину дают результаты исследования вымерших форм этого вида из местонахождений Днепра, Дона и Урала.

У *C. p. gromovi* передний край массетерной площадки уже чем у современных подвидов. По относительной длине сочленовного отростка *C. p. gromovi* близок к *C. p. paleocaspicus*.  $P_4$  несколько укорочен в передне-заднем направлении, задняя ширина его на 16,2% больше длины (у *C. p. brauneri* на 12,7%), передняя ширина больше задней на 0,7% (у *C. p. brauneri* на 1,9%), что обусловлено более слабым развитием гипоконида у вымершего подвида. Задне-внутренний корень  $P_4$  у 50% остатков не срастается с задне-наружным, у 21% остатков он срастается на половину своей длины, а у 29% их срастание полное. Этот показатель отличает повоописываемый подвид от древнекаспийского и сближает с современным *C. p. brauneri*. Углубление между передними буграми  $M_3$  хорошо выражено и исчезает после первых стадий стирания зуба. Задний гребень энтокониды развит сильнее, мезоконулид отсутствует, углубление талонида слабо отделено гребнем от энтокониды, длина зуба значительно превышает ширину (сходство с *C. p. paleocaspicus*). *C. pygmaeus gromovi* отличается от *C. p. paleocaspicus* степенью срастаемости задне-внутреннего корня  $P_4$ , относительно более низкой челюстью на уровне подбородочного отверстия, менее суживающейся вперед массетерной площадкой, меньшим расстоянием от переднего края ее до подбородочного отверстия и большей шириной основания сочленовного отростка.

По данным И. М. Громова (1965), вымершие формы сусликов Дона, Волги и Урала, в отличие от современных подвидов из этих же регионов, имели более крупные размеры. Напротив, в крайних западных частях ареала встречаются более мелкие особи. Если принять за показатель сравнения альвеолярную длину зубного ряда нижней челюсти, то для восточных районов она, начиная со среднего плейстоцена, уменьшилась на 10,8%, а для западной части ареала современного распространения вида — увеличилась на 6,9%. Результаты проведенных исследований показывают, что уральские подвиды *C. pygmaeus pygmaeus* и *C. pygmaeus paleocaspicus*, как и днепровские *C. p. brauneri* и *C. p. gromovi*, более сходны между собой, чем отдельно взятые вымершие и рецентные формы между этими двумя регионами. Вероятно, в данном случае имел

место процесс трансформации на подвидовом уровне. Если приять во внимание внутривидовую изменчивость современных *C. pygmaeus*, то можно допустить что в позднем плейстоцене она была не меньшей. На эту особенность обратил внимание И. М. Громов (1965).

Геологическое и географическое распространение *C. p. gromovi* был обычным подвидом на территории южной части (преимущественно Левобережной) Украины в конце среднего и в верхнем плейстоцене. Наличие ископаемых остатков его в шолоховском местонахождении, указывает на то, что, вероятно, он был распространен по обе стороны Днепра (если исключить предположение о возможности заноса их на правобережье хищными птицами). Вероятно, Пра-Днепр не являлся естественной границей западной части ареала вида. В пользу этого говорят также данные В. А. Топачевского (1958, 1961) о распространении *Scirtopoda telum* Licht., *Alactagulus acontion* Pall., *Lagurus lagurus* Pall., *Eolagurus luteus* Everst. в позднем плейстоцене на территории Украины.

#### *Citellus suslicus abbreviatus* subsp. n.

Тип. Нижняя челюсть № 34—889 (588) из современного аллювия нижнего течения Днепра (коллекции отдела палеозоологии Института зоологии АН УССР).

Диагноз. Подвид отличается от номинативного более мелкими размерами, имеет относительно укороченную нижнюю диастему, более короткий и суженный в основании сочленовный отросток.

Местонахождения и материал. 295 нижних челюстей и 25 фрагментов черепа различной степени сохранности и фоссилизации из современного аллювия нижнего и среднего течения Днепра. Длинные морфометрической обработки показывают, что по всем исследованным признакам между остатками из различных регионов (нижний и средний Днепр) заметных различий нет. Не отмечены отличия и при сравнении по трем группам фоссильности.

Описание и сравнение. Надглазничные отростки узкие в основании, не уплощены, в своей средней части имеют трехугольное сечение, сравнительно круто опущены вниз. Разность расстояний от внутренних краев альвеол  $M^3$  и  $P^3$  до срединного гребня твердого неба равна 0,5 мм ( $n=9$ ), у *C. s. suslicus* G ü l d.—0,8 мм ( $n=12$ ). По строению нижних челюстей, изученных наиболее детально, *C. s. abbreviatus* в целом наиболее близок к номинативному подвиду (таблица). Отличия между ними заключаются в длине диастемы, высоте нижней челюсти на уровне заднего края  $M_2$ , ширине основания венечного отростка, пропорциям сочленовной головки, длине сочленовного отростка, ширине его основания и шейки. Все эти признаки у *C. s. abbreviatus* имеют заметно меньшие показатели. Сравнимые подвиды близки между собой по расстоянию от подбородочного отверстия до переднего края массивной площадки, пропорциям  $P_4$  и длине нижней челюсти. Наряду с этим отметим, что *Citellus severskensis* из новгород-северского местонахождения в сравнении с рецентными и вымершими формами *C. suslicus* имеет наиболее крупные размеры.

Степень моляризации  $P^4$  у сравниваемых подвидов почти одинакова, площадка метастилиа на  $M^1$  и  $M^2$  развита сильнее у рецентных форм. Ширина  $M^3$  у *C. s. abbreviatus* больше длины на 12%, а у *C. s. suslicus* на 4,5%, причем у рецентного подвида из более северных частей ареала ширина этого зуба почти равна длине.  $P_4$  имеет заднюю ширину на 20,3% больше длины, а у рецентных на 20,8%. У последних задняя ши-

рина этого зуба на 2,8% больше передней, а у *C. s. abbreviatus* эти показатели почти равны (часто передняя ширина больше задней). Гипоконид  $P_4$  у сравниваемых форм развит почти в равной мере, однако значительно меньше, чем у *C. severskensis*. Разность длины и ширины  $M_3$  совсем незначительная (в пределах 0,87—1,0 мм) и в данном случае не может быть надежным показателем их отличий.

Наиболее близки к *C. s. abbreviatus* остатки из палеолитической стоянки Довгиничи Овручского р-на, датированные оринык — солотрейским временем и отнесенные И. Г. Пидопличко (1938) к *Citellus ex. gr. suslicus*. У этих двух форм очень сходное строение зубной системы, что склоняет нас к мысли об их таксономическом тождестве.

Геологическое и географическое распространение. Конец среднего и поздний плейстоцен Приднепровья Украины. Вероятно подвид существовал одновременно с *C. severskensis* — представителем смешанных фаун Восточной Европы.

#### SUMMARY

Three new extinct subspecies of sousliks *Citellus superciliosus palaeodesnensis*, *Citellus pygmaeus gromovi*, *Citellus suslicus abbreviatus* are described. Areas of sousliks distribution in the territory of the Ukraine in the Late Pleistocene time are specified.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Громов И. М. Четвертичные суслики западной Палеарктики. I крупные суслики подрода *Colobotis* Brants.— Тр. ЗИН АН СССР, 1961, 29. с. 22—80.
- Громов И. М., Д. И. Бибииков, Н. И. Калабухов, М. Н. Мейер. Наземные беличьи (*Marmotinae*). — М.; Л.; Наука, 1965. — 455 с. — Фауна СССР; Т. III. Вып. 2.
- Пидопличко І. Г. Матеріали до вивчення минулих фаун УРСР, вип. 1. Київ: Вид-во АН УРСР, 1938.— 176 с.
- Пидопличко И. Г. О ледниковом периоде, вып. 2. Киев: Изд-во АН УССР, 1951.— 264 с.
- Топачевський В. О. Пізньоплейстоценова та голоценова фауна ссавців з сучасних алювіальних відкладів нижнього Дніпра.— Тр. Ін-ту зоології АН УРСР, 1957, 14, с. 113—118.
- Топачевський В. О. Нові матеріали до поширення емуранчика, тарабаганчика, копитного лемінга, та жовтої і степової строкаток в плейстоцені України. — Доп. АН УРСР, 1958, № 9, с. 1010—1014.
- Топачевський В. О. Нові матеріали до антропогенової історії фауни ссавців середнього Придніпров'я.— Збірн. праць зоомузею, 1961, № 30, с. 9—20.

Институт зоологии  
АН УССР

Поступила в редакцию  
24.X 1977 г.