

В главе «Влияние организма блохи на формирование свойств популяций возбудителя чумы» авторы приводят много сведений, имеющих не только эпидемиологическое, но и общебиологическое значение. Например, вполне верно, что для жизнедеятельности микробы чумы характерно регулярное изменение условий существования в связи с попутным обитанием в организме теплокровного (грызуна) и холоднокровного (блохи) хозяев. Весьма интересным моментом является наблюдение авторов об отборе неоднородных штаммов микробы во время существования в организме блохи. Впоследствии авторы справедливо заключают, что смена хозяев «обуславливает чередование бактерий с различными фенотипами. «Там же авторы формулируют положение, что в жизненном цикле чумного микробы (в том смысле, в каком это понятие применяется в общей паразитологии) имеется характерная фенотипическая изменчивость возбудителя в связи с периодической сменой хозяев — теплокровного и членистоногого.

В заключении указывается, что «феномен блока преджелудка характерен только для блох при чуме и у других переносчиков не встречается». Авторы высказывают предположение, что «общая предковая форма чумного и псевдотуберкулезного микробов являлась кишечным паразитом позвоночных (в том числе грызунов) и передавалась элементарным путем». В книге рассматривается «явление трансмиссии возбудителя чумы с позиций взаимоотношений возбудителя и переносчика как частный случай взаимоотношения возбудителя и хозяина».

В приведенном списке литературы указано 231 русских и 109 иностранных названий.

Выход в свет книги В. А. Бибиковой и Л. Н. Классовского является значительным событием и паразитологической литературе, так как подобной работы пока не было. Авторы успешно и вполне оригинально проанализировали формирование механизма передачи возбудителя чумы как взаимоотношение паразита и хозяина. Давая весьма высокую общую оценку, следует указать и на некоторые недостатки. Так, мало иллюстративного материала, особенно рисунков и схем, которые придали бы работе большую наглядность. Вряд ли было необходимо весьма подробно останавливаться на «отрыжке» блох в конце второй главы. Видимо, этот вопрос следует рассматривать в четвертой главе как один из способов передачи чумы. Сведения о том, что песчаная блоха в процессе питания становится, по сути, внутрикожным паразитом, известны гораздо раньше, чем отмечают авторы, ссылаясь на Сутера (с. 33). Неточное изложение порой приводит к смысловым ошибкам. Например, из текста (с. 34) можно предположить, что только у блох пищеварительный тракт состоит из трех отделов различных по происхождению — эктодермальное и энтодермальное. Такое же замечание относится и к последнему абзацу на с. 41. Неудачно выражение «в пробирочных опытах». Но все эти недочеты можно легко устранить при переиздании книги.

Г. В. Башко

### **Б. Н. МАЗУРМОВИЧ. ИВАН ИВАНОВИЧ ПУЗАНОВ (1885—1971)**

М., «Наука», 1976, 87 с., тираж 11 500 экз., цена 28 коп.

Новая книга зоолога и историка зоологии Б. Н. Мазурмовича о жизни и творчестве профессора Ивана Ивановича Пузанова привлекла внимание широких кругов биологов, зоологов, гидробиологов, экологов, историков науки, краеведов, педагогов высшей школы и специалистов по охране природы.

Будучи воспитанником зоологической школы Московского университета, учеником академиков М. А. Мензбира и П. П. Сушкина, И. И. Пузанов за 60 лет своей научной и педагогической деятельности воспитал многие поколения биологов. Всю жизнь он вел за собой молодежь, показывая ей путь к вершинам науки. По Пузанову, человеку науки нужно быть «аэrolитом» (каменным метеоритом), который не превращается в лежачий камень, но весь сгорает, до тла, без остатка, бросая пламень. «Аэrolитом» был сам И. И. Пузанов до последней минуты жизни.

В книге Б. Н. Мазурмовича подробно освещены детство, юность, начало научной и педагогической деятельности, первые путешествия (1885—1916 гг.), работа в Крыму (1917—1932 гг.), кавказский и горьковский периоды деятельности (1933—1946 гг.) и последний, одесский период (1947—1971 гг.), дан анализ научной, педагогической, общественной и литературной деятельности И. И. Пузанова. Библиография трудов И. И. Пузанова составлена главным библиографом Одесской государственной научной библиотеки им. А. М. Горького, кандидатом биологических наук А. Л. Драголи. Она включает 235 опубликованных и 27 оставшихся в рукописях работ (с. 68—83). В конце

книги приведен список литературы о жизни и деятельности И. И. Пузанова — 37 названий на украинском и русском языках.

В книге с большой теплотой раскрыта личность И. И. Пузанова, показана его всесторонняя и глубокая эрудиция, его энциклопедичность в проблемах общей биологии, литературоведения, искусствоведения, истории науки, в таланте поэта и натуралиста. Именно энциклопедичность И. И. Пузанова для всех, кто с ним соприкасался, была маяком духовного прогресса. В книге Б. Н. Мазурмовича показана выдающаяся роль И. И. Пузанова не только в развитии отечественной биологической науки, но и в развитии советской культуры вообще.

Создание и публикация научной биографии И. И. Пузанова является большой заслугой Б. Н. Мазурмовича и Комиссии по разработке научных биографий деятелей естествознания и техники Института истории естествознания и техники АН СССР.

*E. D. Логачев*