

лапки I (рис. 3, б). Длина щетинки ta_1 равна половине длины голени; ta_3 равна или едва короче лапки и голени I вместе взятых, g_3 игловидная, по длине равна голени, бедренная щетинка достигает основания голени I. Вертлужная щетинка t заходит за середину колена. ta_1 на лапке II чуть короче голени, равна по длине ti_2 , g_3 равна половине колена II, f на бедре достигает основания голени; длина t равна длине лапки II, ее вершина заходит за основание ti_1 . ti_3 на ноге III не длиннее половины лапки, длина ta_4 равна или чуть больше половины длины ti_3 . Щетинка ta_{16} лапки IV длиннее всей ноги IV.

Остальные стадии развития неизвестны.

Материал. Вид описан по двум гипопусам, обнаруженным 21.VI 1962 г. в муравейнике мирмики морщинистой (*Myrmica ruginodis* Ny l.) в Оршанском р-не Марийской АССР. Сборы В. В. Черных.

Систематические замечания. От гипопусов близкого вида *B. pini* Scheucher описываемые гипопусы отличаются свободными эпимерами II, размерами щетинок t на вертлугах I и II, иными пропорциями щетинок на ногах I—IV.

ЛИТЕРАТУРА

- Севастьянов В. Д. 1963. Введение в изучение клещей аноетид. Зоол. журн., т. XLII, в. 9.
- Севастьянов В. Д., Высоцкая С. О. 1971. Клещи семейства Anoetidae (Sarcoptiformes) в гнездах грызунов и насекомых Закарпатья. Вест. зоол., № 1.
- Hughes R. D. and Jackson C. L. 1958. A Review of the Anoetidae (Acari). Virginia J. Sci., v. 9, № 1.
- Mahunka S. 1970. Atkak V—Acari V. XVIII Kötet Arachnoidea. Fauna Hungariae. Acad. Kiado. Budapest.
- Scheucher R. 1957. Systematik und Ökologie der deutschen Anoetinen. In: Stammer H. I. «Beiträge zur Systematik und Ökologie mitteleuropäischer Acarina» Bd. 1, Teil I, Abschnitt II. Leipzig.

Поступила 10.IV 1972 г.

NEW SPECIES OF MITES OF THE GENUS *BONOMOIA* OUDEMANS, 1911 (ANOETIDAE, SARCOPTIFORMES)

V. D. Sevastiyano

(State University, Odessa)

Summary

In the suburbs of Odessa the males, females and hypopus of *Bonomoia picturata* sp. n. under bark of *Populus nigra* L. in the Khmel'nitsky region — the males and females of *B. probata* sp. n. under the bark of *Populus tremula* L. were found. In the forests of Mariiskaya ASSR *B. recondita* sp. n. inhabits ant-hills of *Myrmica ruginoidis* Ny l.

УДК 595.422(477.42)

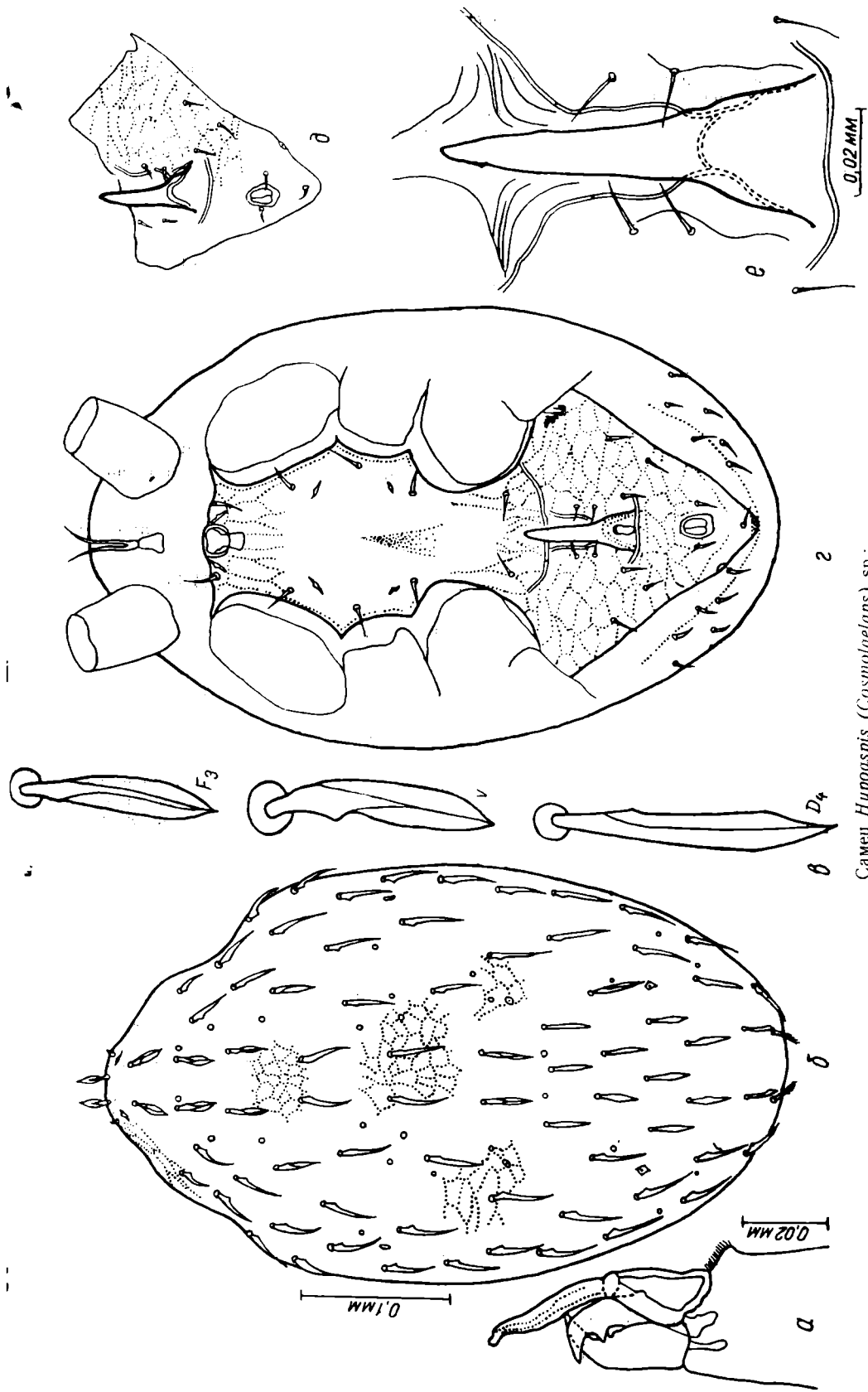
ИНТЕРЕСНАЯ НАХОДКА САМЦА РОДА ГИПОАСПИС — *HYPOASPIS CANESTRINI* (ACARINA, GAMASOIDEA)

Г. И. Щербак

(Институт зоологии АН УССР)

Среди гамазид, собранных в подстилке в дубовом лесу (Корабельное лесничество, Житомирская обл.), нами обнаружены три самца с необычным для гамазовых клещей хитиновым выростом на вентральной части головентрального щита. Самцы, несомненно, принадлежат к роду *Hypoaspis*, подроду *Cosmotaelaps*.

Тело клещей овальное, длина его 0,46, ширина 0,30 мм, имеются хорошо выраженные плечи. Хелицера показана на рис. 1, а. На спинном щите (рис. 1, б) 39 парных и две непарные щетинки. Форма щетинок показана на рис. 1, в. На головентральном щите 11 парных и одна непарная щетинка, в нижней его части имеется четкий скульптурный рисунок. Необычными являются крупный хитиновый вырост длиной 0,08 мм (рис. 1, г—е) и сопутствующие ему глубокие борозды на щите, создающие своеобразный рисунок. Вырост не срастается с щитом, что хорошо видно на рис. 1, д. В свободной капле жидкости Фора-Берлеза щетинки легко изменяли свое положение, а вырост был направлен только вперед и его положение по отношению к щиту не изменялось.



Самец *Huroaspis (Cosmolaelaps)* sp.:

a — хелицера; **b** — спинной щит; **a** — форма дорсальных щетинок; **г** — брюшная сторона; **д, е** — часть голоцентрального щита с выростом.

Сравнение обнаруженных нами самцов с другими самками и самцами подрода *Cosmolaelaps*, собранными в том же лесу в подстилке, дает основание предполагать, что описанные экземпляры — это гетероморфные самцы нового вида. Однако для окончательного решения вопроса необходимы дополнительные сборы.

Поступила 27.IV 1972 г.

AN INTERESTING FINDING OF *HYPOASPIS CANESTRINI* (ACARINA, GAMASOIDEA) MALE

G. I. Shcherbak

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

Description and drawings are given of the male mite of *Hypoaspis* genus, *Cosmolaelaps* subgenus with an unusual for Gamasoidea chitin process on the sternito-genito-ventral shield. The length of the process is 0.08 mm.

УДК 061:59

«КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЦЕНТР КОЛЬЦЕВАНИЯ»

(по поводу статьи Э. И. Гаврилова)

Статья Э. И. Гаврилова была опубликована в «Вестнике зоологии» (№ 5, 1972 г.) в порядке постановки вопроса и вызвала дискуссию. На нее откликнулись многие орнитологи из РСФСР, УССР, КазССР и др. республик. В редакцию поступили также коллективные письма от сотрудников Окского и Черноморского государственных заповедников. Обсуждая статью, ученые вносят предложения, направленные на улучшение всего комплекса исследований, касающихся миграции животных в нашей стране. По многим вопросам мнения всех авторов едины. Так, все они считают, что «Вестник зоологии» своевременно поднял актуальную тему: вопросы изучения миграции птиц обсуждаются теперь почти на всех орнитологических совещаниях, проблема миграции и ориентации животных — одна из главнейших проблем, требующих решения.

Все согласны с тем, что существующий Центр кольцевания еще не удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к такому учреждению, что он должен быть единым, иметь Устав, который определял бы задачи Центра, его обязанности по отношению к метчикам и обязанности метчиков по отношению к Центру (об этом пишут Д. Ю. Кашкаров из Казахстана, С. Г. Приклонский, В. Р. Радецкий, Е. Н. Теплова и их коллеги из Окского заповедника, Т. Б. Ардамацкая из Черноморского заповедника и др.).

Научные сотрудники Окского и Черноморского государственных заповедников предлагают создать при Центре кольцевания Научный совет под руководством компетентного зоолога (авторы предлагают проф. Э. В. Кумари) и считают необходимым, чтобы Центр вошел в Еуринг — общеевропейскую организацию по изучению миграции птиц, что даст ему возможность иметь дубликат общеевропейской картотеки кольцевания.

Все авторы писем считают, что Центр кольцевания должен снабжать научные организации кольцами и метками, поддерживать оперативную связь со всеми учреждениями, занимающимися кольцеванием и мечением животных в нашей стране, и иностранными центрами кольцевания. С. Г. Приклонский, Т. Б. Ардамацкая, Д. Ю. Кашкаров пишут, что Центр должен издавать ежегодные бюллетени, в которых — в виде таблиц — публиковать сведения о числе окольцованных животных, основных районах мечения и списки возвращенных колец.

С некоторыми положениями статьи Э. И. Гаврилова авторы писем не согласны. Так, сотрудники Окского заповедника считают, что запрет публиковать данные кольцевания в течение трех — пяти лет не должен распространяться на все виды и группы птиц и зверей. Право на публикацию (по видам, которые он изучает) метчик должен получать через год. При этом обязательно надо давать ссылку на всех метчиков, кольцевавших данный вид. Такое решение способствовало бы заинтересованности метчиков в кольцевании «попутных» видов.