

## ДОВІДНИК МИСЛИВЦЯ ТА РИБАЛКИ (за редакцією проф. О. П. Корнеєва)

Вид-во «Урожай»; К., 1972, 238 с., 42 мал., XVI кольорових вклеюк,  
11 табл., тираж 100 тис. прим., ціна 74 коп.

## СПРАВОЧНИК ОХОТНИКА И РЫБОЛОВА (Под редакцией проф. А. П. Корнеєва)

Изд-во «Урожай», К., 1972, 238 с., 42 рис., XVI цветных вклеек,  
11 табл., тираж 100 тыс. экз., цена 74 коп.

Охрана и рациональное использование естественных ресурсов в т. ч. и фауны — важная проблема, имеющая глобальное значение. Фауна — необходимый элемент продуктивных сил общества и неотъемлемая часть биосферы, являющейся средой обитания человека.

С доисторических времен охота и рыболовство верно служат человеку. И в наше время охота, не говоря уже о рыбном промысле, является немаловажной отраслью народного хозяйства. Кроме того, это один из способов общения человека с природой, удовлетворяющий его эстетические запросы. Обо всем этом хочется сказать, рецензируя «Справочник охотника и рыболова», подготовленный большим коллективом авторов под редакцией известного териолога А. П. Корнеєва. Эта нужная обобщающая книга освещает почти все вопросы современной спортивной охоты и рыболовства. Своевременность выхода «Справочника охотника и рыболова» совершенно очевидна.

Хорошо продумана структура справочника. После введения помещены краткие, но важные разделы: «Охотничье хозяйство Украины за годы Советской власти» (с. 5—10), «Охота и охрана природы» (с. 10—13), «Украинское общество охотников и рыболовов» (с. 13—22). Существенных замечаний по этим разделам немного. На наш взгляд, следовало бы сказать о рациональных формах ведения охотничьего и рыбного хозяйств на Украине; перспективах их районирования, зональной специализации; оптимальной нагрузке на 1000 га угодий основных видов птиц и зверей в зависимости от лесорастительных и ландшафтно-климатических условий; формах эксплуатации запасов охотничье-промысловых птиц, зверей и пресноводных рыб. Сведения об оптимальной численности трех видов зверей (с. 8), приведенные безотносительно к естественной зоне, не обоснованы.

Формально изложен вопрос об охране фауны. Карпатский, Полесский и другие новые заповедники пока еще не выполняют своих функций и потому не решают острой проблемы сохранения среды обитания ценных видов животных и их самих. Месяц тишины (июнь) давно следует расширить до сезона тишины (с 15 апреля до 15 июля), учитывая биологические особенности птиц и зверей фауны УССР.

Говоря об УССР, следовало назвать организаторов общества (В. Г. Аверин, А. А. Мигулин, Н. В. Шарлемань и др.). Очень печально, что в перечне трудового участия членов УССР в охотничьем хозяйстве на с. 20 указано истребление лисиц. С такой рекомендацией нельзя согласиться. Запасы лисицы — основного вида пушных хщшных зверей на Украине — нужно использовать с максимальной эффективностью. Кроме того, лисица — незаменимый биологический «пресс» в ограничении численности мышевидных грызунов.

Хорошо задуман раздел «Охотничьи угодья Украины» (с. 22—39), однако трудно согласиться с тем, что в пределах УССР есть только три (?) физико-географические зоны: Полесье, Лесостепь и Степь. Невозможно сравнить Украинское Полесье (север республики) с лесами Горного Крыма и Восточных Карпат. Следует говорить об охотничьем ландшафте зон Лесостепи и Степи и соответствующей типологии охотничьих угодий. Предлагаемая авторами «Справочника» типология — хвойные, лиственные и смешанные леса, нивы, луга, болота, водоемы — не выдерживает критики. Это схематическое деление не отражает экологических условий угодий — среды обитания охотничьих птиц и зверей. Например, спелое насаждение сосны или ели с ягодниками — угодья первого класса бонитета для глухаря, белки, лесной куницы, а в молодых сосняках и ельниках эти животные не обитают. В «Справочнике» хвойные и другие насаждения рассматриваются безотносительно к их возрасту, полноте, географическому положению, и это — грубая ошибка. Дискуссионно включение в раздел об охотничьих угодьях материалов по динамике численности основных видов охотничьих животных. На с. 31 сказано о стрепете, утиных, куликах и пастушках, но никакого анализа динамики численности их популяций здесь нет. Достаточно конкретные сведения содержит рубрика «Охотничье устройство и продуктивность охотничьих угодий» (с. 34—39).

Раздел «Главнейшие охотничьи животные» (с. 40—74) написан квалифицировано, хотя о зверях сообщается больше, чем о птицах (правда, о вальдшнепе, крякве и шилохвости говорится обстоятельно). Неудачны названия «чирок-трискунець» «чирок-свистунец» вместо «трискунка» и «свистунка» (Воінстенський, Кістяківський, 1962\*). Вызывает сомнение указание о зимовке гоголя на незамерзающих реках Карпат (с. 72).

Раздел «Основные мероприятия по восстановлению охотничьей фауны» (с. 74—83) краток, но насыщен нужными рекомендациями. Однако не согласованы сведения о плотностях некоторых видов охотничьих животных (с. 8 и с. 80). Хорошо, что в «Справочнике» имеются оригинальные и важные рубрики «Охотник-следопыт» (с. 84—102) и «Охотник-натуралист» (с. 102—107). Жаль только, что интересы охотника-натуралиста предельно сужены. Следовало дать примерный перечень вопросов, которые должны быть в поле зрения каждого охотника, и особо подчеркнуть значение фенологических наблюдений (прилет птиц, появление кладок, начало насиживания, появление молодняка, линька, сбивка в стаи и пр.).

Раздел «Охотничье оружие» (с. 106—124) стандартен и, по-видимому, ничего не потерял бы от исключения из него рубрики «Стеновая стрельба». Рассказ о способах охоты и охотничьих собаках интересен и не вызывает особых возражений. Думается, что при обзоре способов охоты на пушных зверей вполне закономерна была бы ссылка на использование самоловов, — ведь на с. 124—125 сказано, что охотники Украины выполняют государственный план заготовок пушнины. В первую очередь это относится к капканной добыче куниц, хорьков и лисиц. Говоря о собаках (с. 137—143), целесообразно было назвать длинношерстную немецкую лягавую (лангхаар). Лайки на Украине весьма малочисленны, и о них можно было не писать.

О первичной обработке шкурок пушных зверей рассказано сжато, но хорошо. Однако следовало дать унифицированное описание снятия шкурок «чулком» по типу описания снятия их «трубкой» и «пластом». Ввиду того, что теперь разрешена лицензионная добыча копытных, уместно было сказать о первичной обработке их шкур и предварительной обработке охотничьих трофеев (рогов и черепов лосей, оленей, косуль, клыков кабанов, ног косуль и пр.).

Любительскому лову рыб, описанию биологических особенностей этих позвоночных посвящены специальные разделы (с. 169—213). Обстоятельно рассматриваются орудия рыболовства, насадки и наживки. К сожалению, упущены разделы об искусственном воспроизводстве ценных видов рыб (форелеводство, карповодство и пр.), о подводной охоте, правилах лова рыбы в пресноводных водоемах, экипировке рыбака и средствах передвижения на воде. Вероятно, об охране рыб следовало бы сказать не в конце «Справочника», а после советов любителям-рыболовам. Возможно, не лишним было сказать об экологии речных раков и их ловле.

К сожалению, в разделе о первой помощи при несчастных случаях излагаются уже отвергнутые способы оказания помощи при укусах ядовитых змей. Хорошо, что в «Справочнике» приводятся рецепты приготовления некоторых блюд из дичи и рыбы. Вероятно, целесообразно было дать список новейшей литературы по рыбам, птицам и млекопитающим и охране фауны.

Наши замечания никак не умаляют познавательного значения рецензируемого «Справочника». Их следовало бы учесть при переиздании книги, т. к. ее тираж (100 тыс. экз.) явно недостаточен для почти полумиллионной армии охотников-спортсменов Украины.

К. А. Татаринov.

\* Воінстенський М. А., Кістяківський О. Б. 1962. Визначник птахів УРСР. Ж.