

ПОЛЕВАЯ МЫШЬ (*APODEMUS AGRARIUS* PALL.) В УСЛОВИЯХ УКРАИНЫ

Сообщение II. Колебание численности

П. А. Свириденко

(Институт зоологии АН УССР)

Настоящее сообщение является продолжением предыдущей нашей работы (Свириденко, 1971). В нем мы излагаем результаты изучения колебания численности полевой мыши (*Apodemus agrarius* Pall.).

Ежегодно с осени 1947 г. по 1954 г. проводя обследования в дендропарке «Александрия», мы находили полевую мышь в разнообразных стациях; на участках старого дубового леса с редким подлеском из кустарников, в спелом дубовом лесу с густым подлеском, зарослях смешанного леса, молодом дубняке, на открытых полянах, поросших разнотравьем, в плодовом саду, на огородах и на полях, засеваемых овсом. Осенью, зимой и ранней весной мы отлавливали ее в хозяйственных постройках, где хранились продукты, в омшаниках, на конюшне, в скирдах соломы и стогах сена. По-

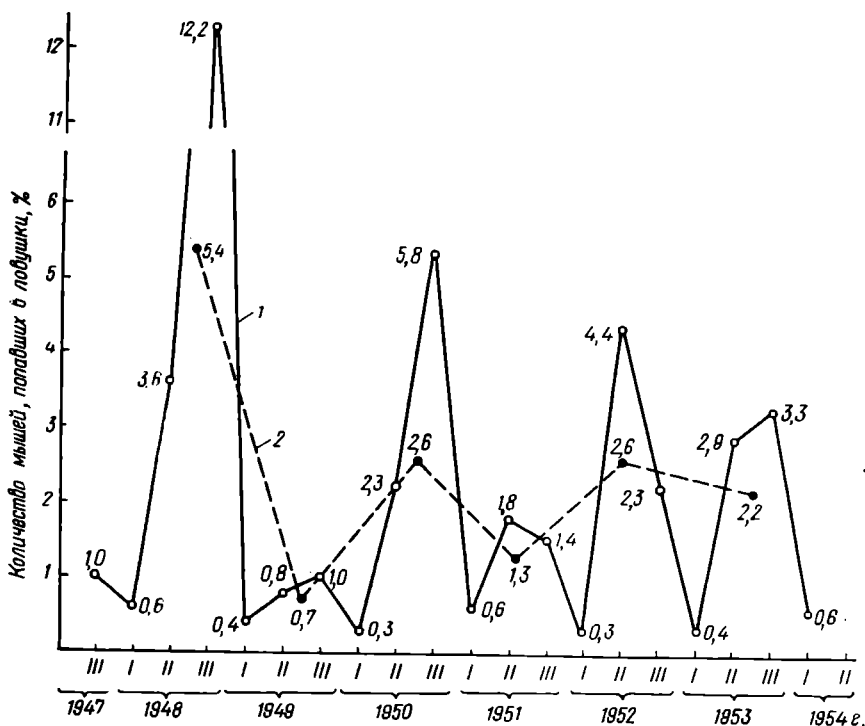


Рис. 1. Сезонные и годовые колебания численности полевой мыши в дендропарке «Александрия»:

I — весна; II — лето; III — осень; 1 — сезонные колебания; 2 — годовые.

левая мышь — эйрифаг, что, по-видимому, и обуславливает ее эйритопность (Свириденко, 1943, 1944, 1949, 1971).

Плотность населения полевой мыши в различных стациях подвержена сезонным колебаниям. Проводя учетные отловы весной, в некоторых стациях мы совсем не

обнаруживали полевой мыши, но уже летом, а затем осенью ее вылавливали везде, кроме жилых и хозяйственных построек, скирд, где она появлялась после наступления холодов. Участок смешанного леса с густым подлеском, расположенный по оврагу и его склонам, — это постоянное место обитания полевой мыши. В годы спада ее численности мы отлавливали здесь зверьков в любой период, даже ранней весной.

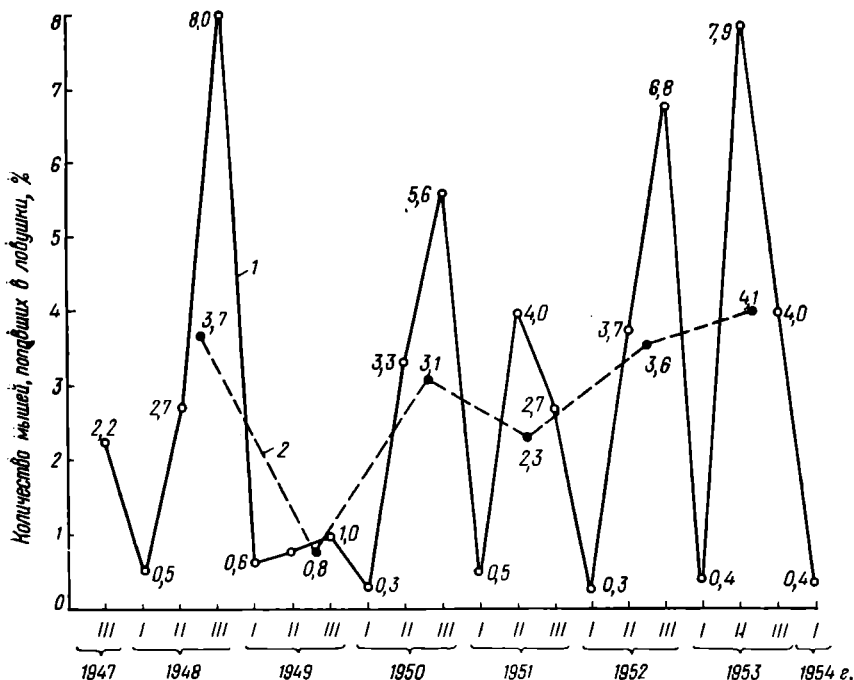


Рис. 2. Сезонные и годовые колебания численности полевой мыши в спелом смешанном лесу:

I — весна; II — лето; III — осень; 1 — сезонные колебания; 2 — годовые.

Довольно часто в разных районах СССР наблюдается массовое размножение полевой мыши. Так, согласно литературным данным, резкие подъемы численности полевой мыши были в Московской обл. в 1934, 1942—1943 и в 1946—1947 гг. (Кучерук, 1938; Максимов, 1951; Кулик, 1951); в Воронежской обл. в 1945 г. (Барабаш-Никифоров, 1957); в Приокско-Терассном государственном заповеднике в 1951 и 1954 гг. (Заблочкая, 1957); на Северном Кавказе в 1922—1923, 1925 гг.; в Краснодарском крае в 1939—1940 гг. (Свириденко, 1943); на Дальнем Востоке в 1935—1936 гг. (Плятер-Плохоцкий, 1936); в Свердловской обл. в 1949 и 1952 гг. (Марвин, 1957); в Татарской АССР в 1938, 1942, 1946 и 1954 гг. (Попов, 1960); в Башкирской АССР в 1944 г. (Попов, 1960); в Латвийской ССР в 1948—1949 и 1953 гг. (Тауриньш, 1964). На Украине массовое размножение полевой мыши наблюдалось в 1927 г. в приплавневых районах Днепропетровской обл. (Мигулин, 1938). Численность полевой мыши часто возрастала в западных областях и в Закарпатье; например, в Закарпатье — в 1948 и 1952 гг. (Колошев, 1953).

Годовые колебания численности полевой мыши выражены слабее, чем обыкновенной (*Microtus arvalis* Pall.) и общественной (*M. socialis* Pall.) полевых, лесной мыши (*Apodemus sylvaticus* L.) и мыши домовая (*Mus musculus* L.). В период наших наблюдений в дендропарке «Александрия» самой высокой численность была в 1948 г., а в 1949 г. количество мышей сократилось почти в восемь раз. В последующие годы таких резких колебаний численности этого грызуна уже не наблюдали (рис. 1). На участке смешанного леса с густым подлеском численность зверьков изменялась примерно так же (рис. 2).

Сезонные колебания численности полевой мыши более резкие. Как правило, ранней весной во всех стадиях количество зверьков минимальное, иногда едва улавливаемое учетом. К осени плотность популяции быстро возрастает, иногда в 17—22 раза (рис. 1, 2). Несколько иную картину сезонных колебаний численности полевой мыши наблюдали в Латвии, где в 1954—1956 гг. количество зверьков увеличивалось с весны до осени не больше, чем в четыре раза, причем результаты учета в различные годы отличались весьма незначительно (Лапинь, 1958).

Наблюдения показывают, что осенью на обрабатываемых полях мышей значительно больше, чем в другое время года. Например, в 1948 г. весной на полях Иршавского р-на Закарпатской обл. в учетных отловах грызунов мыши составляли лишь 8,7%, осенью — 36,6, иногда до 87,5% (Левицкая, 1949). Численность полевой мыши в сельскохозяйственных угодьях возрастает не за счет ее размножения на полях, а в результате осенних миграций с прилегающих участков.

Полевая мышь принадлежит к числу влаголюбивых и теплолюбивых грызунов и потому основным фактором, определяющим ее жизнедеятельность и интенсивность размножения, являются метеорологические условия в местах обитания и наличие корма. Зимой численность зверьков в популяции катастрофически сокращается. В годы наших наблюдений к весне иногда оставалось лишь 0,8—4,8% их осеннего количества. Основные причины гибели мышей зимой — сильные холода, резкие оттепели, гололед и недостаток корма. Ранняя теплая весна, влажное лето и теплая длительная осень благоприятствуют подъему численности полевой мыши.

ЛИТЕРАТУРА *

- Колушев И. И. 1953. Краткий очерк фауны грызунов Закарпатской обл. Науч. зап. Ужгород. гос. ун-та, т. VIII.
- Кулик И. Л. 1951. Грызуны скирд и ометов. В сб.: «Вопр. краевой, общей, эксперим. и меж зоол.», т. 7.
- Кучерук В. В., Кротов А. Г., Рюмин А. В., Соколов М. М. 1935. Некоторые данные по массовому размножению мышевидных грызунов в Московской обл. в 1934 г. Бюлл. МОИП, т. 44, в. 7—8.
- Левицка В. С. 1949. Матеріали про гризунів — шкідників культурних посівів гірської частини Іршавської округи Закарпатської області. Наук. зап. Львів. держ. ун-ту, т. 16, в. 5.
- Мигулін О. О. 1938. Звірі УРСР. К.
- Свириденко П. А. 1943. Экологические факторы, определяющие географическое распространение и яйритопность полевой мыши. Зоол. журн., т. XXII, в. 5.
- Его же. 1944. Распространение, питание и эпидемиологическое значение полевой мыши. ДАН СССР, т. 42, в. 2.
- Его же. 1971. Полевая мышь (*Apodemus agrarius* Pall.) в условиях Украины. Сообщение I, Вестн. зоол., № 3.
- Тауриньш Э. Я. 1964. Динамика размножения полевых мышевидных грызунов в Латвийской ССР с 1948 по 1962 г. В сб.: «Прогноз в защите растений от вредителей и болезней». Изд-во с.-х. акад. Рига.

Поступила 22.XII 1969 г.

APODEMUS AGRARIUS PALL. UNDER CONDITIONS OF THE UKRAINE. COMMUNICATION II. VARIATION IN QUANTITY

P. A. Sviridenko

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

The article deals with the results of studying the variation in *Apodemus agrarius* Pall. quantity in the reservation Aleksandriya (the Kiev region). The investigation was carried out from the autumn of 1947 till 1954. The data on other areas of the USSR are also given. It is established that in *Apodemus agrarius* Pall. annual variations in the quantity are less pronounced than in other Muridae — *Microtus arvalis* Pall., *M. socialis* Pall. and *Mus musculus* L.; seasonal variations in its quantity are very sharp. *Apodemus agrarius* Pall. belongs to hygrophilic and thermophilic rodents, that is why meteorological conditions in the habitats, besides abundance of food, are main factors determining its viability and intensity of reproduction. In winter a catastrophic reduction in a number of the animals in a population takes place (in some years only 0.8—4.8% of the autumn quantity of the animals remained by spring). Early warm spring, humid summer and warm long autumn favour a sharp increase in a number of *Apodemus agrarius* Pall.

* Работы, приведенные в сообщении I (Свириденко, 1971), в данный список не включены.