

шениях растения и клеща-фитофага (Z. T. Dabrowski, Польша, Н. Д. Атанасов, Болгария; Н. Н. Attiah и др.). Прочитаны также доклады о фауне некоторых групп растительноядных и растениеобитающих клещей.

Вопросы систематики и экологии иксодовых клещей рассматривались специальной секцией, руководимой Ю. С. Балашовым (СССР), а других паразитических клещей — на секции, руководимой Н. Г. Брежетовой (СССР). На первой секции с интересом были заслушаны доклады Ю. С. Балашова об экспериментальной межвидовой гибридизации клещей рода *Ornithodoros* и Н. А. Филипповой о некоторых особенностях распространения видов группы *Ixodes persulcatus*. На второй секции ряд докладов (Г. И. Щербак, Ю. И. Гуца, А. Т. Гаджиев, СССР; А. Edler, Швеция; I. Katarova, M. Mrciak, M. Daniel, ЧССР; R. V. Loomis, США) был посвящен экологии паразитических клещей, связанных с мелкими млекопитающими. Об особенностях развития некоторых морфологических структур у видов подсемейства Listrophorinae доложила Е. В. Дубинина (СССР), о функции хелицер гамазид семейства Rhinonyssidae — д-р Фейдер и Миронеску (Z. Feider, I. Mironescu, Румыния).

Впервые на международном акарологическом конгрессе работали две секции, рассматривавшие роль иксодовых и других групп клещей в распространении и поддержании природных очагов клещевого энцефалита (председатель секции В. В. Кучерук, СССР) и других природноочаговых заболеваний (председатель секции В. Rosicky, ЧССР). Работали также секции: «Клещи, имеющие медицинское и ветеринарное значение», «Морские и пресноводные клещи», «Биологические, химические и физические методы борьбы», «Экология клещей». Выделять последнюю секцию, по нашему мнению, было нецелесообразно, т. к. в ходе ее работы рассматривались только частные вопросы экологии различных групп клещей.

Советские делегаты выступили с докладами на 10 секциях. Конгресс был хорошо организован и прошел в деловой и дружеской обстановке. Был избран постоянный комитет по созыву акарологических конгрессов; от СССР в состав комитета вошел Ю. С. Балашов (ЗИН АН СССР, Ленинград).

И. А. Акимов, Г. И. Щербак

УДК 632.937(061.3)

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

12—15 октября в Кишиневе проходила всесоюзная конференция по проблеме «Биологические методы защиты плодовых и овощных культур от вредителей, болезней и сорняков как основы интегрированных систем». Конференцию открыл Министр сельского хозяйства Молдавской ССР И. Н. Бережной. Вступительное слово произнес академик-секретарь отделения защиты растений ВАСХНИЛ Ю. Н. Фадеев. В работе конференции приняли участие около 500 человек. Было заслушано более 100 докладов. Институт зоологии АН УССР представляли три человека, был сделан один доклад.

На конференции работали четыре секции: 1) энтомофаги, 2) биометод, 3) аттрактанты, гормональные препараты, стерилизаторы, 4) антибиотики и суперпаразиты. На самой многочисленной секции — «энтомофаги» — было сделано 83 доклада. Большой интерес вызвали доклады В. И. Тобиаса (ЗИН АН СССР) «Систематика и изучение местных энтомофагов», В. А. Щепетильниковой (ВИЗР) «Итоги развития биометода на плодовых и овощных культурах и перспективы на предстоящее пятилетие» и сообщении о комплексных исследованиях сотрудников ВНИИ фитопатологии о массовом разведении хризопы на искусственных питательных средах. Много выступлений было посвящено трихограмме, а также использованию хищного клеща фитосейюлуса против паутинного клещика.

На заключительном пленарном заседании председатель секции биометода отделения защиты растений ВАСХНИЛ Е. М. Шумаков зачитал резолюцию конференции, подытоживающую работу по биологическим методам защиты плодовых и овощных культур в последние годы в СССР. В резолюции сказано, что основным агентом биометода является трихограмма. Значительные успехи достигнуты в разработке методов использования хризопы против тлей и фитосейюлуса против паутинного клещика. В ближайшие годы необходимо расширить набор энтомофагов, используемых в практике. Основное направление в развитии биометода в предстоящее пятилетие — совместное использование паразитических и хищных насекомых и микроорганизмов в одних и тех же агробиоценозах. Это позволит создать комплексные приемы биологической борьбы как основы для интегрированных систем с преобладанием биологических и других нехимических средств.

Тезисы докладов опубликованы.

М. Д. Зерова