

УДК 001:619.1

НАУКА ОХОТНИЧЬЕМУ ХОЗЯЙСТВУ УССР**М. А. Воиственский**

(Институт зоологии АН УССР)

С каждым годом во всех странах мира, особенно в странах с высококоразвитой индустрией, механизированным сельским хозяйством, большой плотностью населения, вести охотничье хозяйство становится все труднее и труднее и не только потому, что количество охотников быстро увеличивается, а главным образом потому, что в результате хозяйственной деятельности человека повсюду резко изменяются природные условия и, как правило, в неблагоприятную для диких животных сторону. Широкое применение в сельском, лесном и коммунальном хозяйстве различных химических веществ (гербицидов, пестицидов, моющих средств, строительных материалов), рост числа промышленных предприятий и населенных центров, загрязняющих атмосферу, воду и почву различными промышленными и бытовыми отходами, освоение новых методов ведения сельского и лесного хозяйства (громадные площади монокультур, использование сложных современных машин и механизмов) и другие факторы оказывают все большее влияние на дикую фауну, особенно на охотничьих животных. Это влияние многообразно и не всегда сразу заметно. Тем не менее иногда оно имеет катастрофические последствия, если не для всего вида в целом, то для его отдельных локальных популяций. Изменяется численность животных, плотность их населения, структура популяций, свойственные виду экологические особенности и даже физиологическое состояние особей, что в свою очередь отражается на плодовитости, сопротивляемости болезням и т. д. Естественно, что перед работниками охотничьего хозяйства ежедневно возникают трудные, порой, казалось бы, неразрешимые задачи, которые заставляют их непрерывно совершенствовать формы и методы ведения охотничьего хозяйства. Для решения этих задач сейчас существует только один путь — вести современное, интенсивное охотничье хозяйство.

Интенсивное хозяйство — это прежде всего разведение охотничьих животных на основе современных научных методов: мелиорация охотничьих угодий, осуществление сложного комплекса глубоко продуманных охотбиотехнических мероприятий, направленная селекция диких животных с целью повышения их продуктивности, улучшения экстерьерных данных, а также четкая, хотя и сложная система учета, планирования, экономических расчетов. Все это можно осуществить только на основе новейших научных данных.

В настоящем сообщении мы остановимся на проблемах, имеющих непосредственное отношение к зоологии и, по нашему мнению, являющихся главными, ключевыми для развития современного охотничьего хозяйства. Это — вопросы внутривидового охотустройства: методы учета дичи, определения оптимальной плотности популяций, кормовой емкости угодий, учета и планирования добывания дичи и др.; вопросы популяционной экологии охотничьих животных; вопросы дичеразведения; очень важная и сложная проблема совмещения интересов лесного и полевого хозяйств с интересами охотничьего хозяйства.

Многие зоологи Советской Украины, особенно в послевоенный период, занимались научными исследованиями, представляющими большой интерес для охотничьего хозяйства. Это — А. А. Браунер, В. Г. Аверин, В. В. Стаховский, И. Б. Волчанецкий, А. А. Мигулин, И. И. Пузанов, Н. В. Шарлемань, Г. А. Успенский, К. А. Татаринов, И. И. Колюшев, И. Д. Иваненко, С. М. Семенов, С. Л. Самарский и др. Большое внимание изучению экологии охотничьих животных уделил А. П. Корнеев, перу которого принадлежит ряд монографий, посвященных различным видам охотничьих животных и истории охотничьего промысла на Украине. Много сделал для изучения охотфауны УССР Ю. Н. Кириллов. За последние 25 лет большой вклад в дело изучения охотничьих животных Украины внесли ученые Института зоологии АН УССР — И. Г. Пидопличко, П. А. Свириденко, А. Б. Кистяковский, И. Т. Сокур, В. И. Абеленцев, А. И. Гизенко, В. И. Крыжановский, В. М. Самош, Б. А. Галака и др.

Охотничью фауну УССР изучали не только научные работники, но и практики охотничьего хозяйства — бывший начальник Главного управления охотничьего хозяйства Министерства лесного хозяйства УССР В. В. Радчук, нынешний начальник этого управления С. В. Болденков, ответственные сотрудники управления В. В. Пархоменко, Е. Д. Крайнев, работники охотничьего отдела Республиканского совета УООР А. Д. Дурдин, Т. В. Боровская и др. В последние годы очень интересные исследования по экологии охотничьих животных проведены в Одесском, Днепропетровском, Ужгородском, Харьковском университетах, в Черкасском, Херсонском, Полтавском пединститутах, Государственном природоохранном музее АН УССР и в ряде других учреждений. Благодаря работам наших ученых и практиков-охотоведов были созданы необходимые предпосылки для развития интенсивного охотничьего хозяйства на научной основе.

После выхода в свет в 1959 г. Постановлений Совета Министров СССР и Совета Министров УССР о мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства охотничьи организации Украины провели очень трудоемкую и важную работу по распределению и закреплению охотничьих угодий между различными охотничьими коллективами, т. е. была ликвидирована «обезличка» в пользовании угодьями. Каждое из них получило своего «хозяина». Хотя эти «хозяева» не являются полными хозяевами лесов, полей и лугов, но все-таки они несут известную ответственность за состояние охотничьей фауны на своей территории и начали проводить некоторые охотбиотехнические мероприятия. Правда, не все угодья одинаково богаты. В одних природные условия таковы, что животные почти полностью обеспечены кормами и укрытиями, в других для их обеспечения требовались весьма значительные затраты труда и средств. Возникла проблема внутривладельческого охотустройства, которую решать собственными силами было значительно труднее.

В то время, когда перед охотничьими организациями Украины встали эти задачи, работу по внутривладельческому охотустройству выполняли на хозрасчетных началах специальные охотустроительные экспедиции из других республик. Охотустройство они проводили весьма основательно, капитально, но работа продолжалась очень долго, а стоимость ее была очень высока. Если бы украинские охотничьи организации рассчитывали только на такие охотустроительные экспедиции, то по самым оптимистическим подсчетам эта работа заняла бы несколько десятков лет. А жизнь требовала проведения ее немедленно и в самые сжатые сроки во всей системе охотничьих хозяйств. Вот здесь и понадобилось серьезное вмешательство науки. Ведь грамотное проведение внутриво-

зяйственного охотустройства — это залог успешного ведения хозяйства в течение многих лет.

Напомним, что в понятие внутривозяйственного охотустройства входит прежде всего классификация и оценка охотничьих угодий по составу охотничьей фауны, а также картирование размещения в них охотничьих животных, затем оценка существующих запасов дичи и перспектив их дальнейшего увеличения и, наконец, расчет возможного выхода продукции и планирование охотбиотехнических мероприятий (и затрат на них), которые необходимо осуществить. В решении этих задач охотничьим организациям Украины помогли ученые Института зоологии АН УССР. Б. А. Галака разработал временную инструкцию по внутривозяйственному охотустройству, которая предусматривала несколько упрощенные (это было сделано специально), доступные работникам-практикам любого охотничьего хозяйства методы охотустройства для лесных и лесостепных районов республики. Заканчивается подготовка аналогичной методики охотустройства для горно-лесных и степных районов УССР. Сотрудники отдела позвоночных разработали и передали охотничьим организациям УССР инструкцию по количественному учету охотничьих животных, которая сейчас широко используется практиками-охотоведами во всех государственных и приписных охотничьих хозяйствах Украины. В основу типологии и бонитировки лесных угодий были положены лесоустроительные материалы, имеющиеся в каждом лесхоззаге. Большое внимание уделено вопросам определения емкости угодий и расчетов оптимальной плотности населения главнейших охотничьих видов. Но несмотря на наличие множества специальных научных исследований, эти вопросы еще и сейчас далеки от своего разрешения, да и решать их можно и нужно только в условиях конкретного региона, а не вообще. По инструкции, разработанной в Институте зоологии, проводится охотустройство более чем в 500 охотничьих хозяйствах республики. Мы считаем нужным подчеркнуть значение этого этапа работы, т. к. без решения этих вопросов невозможно было достаточно эффективно развивать интенсивное охотничье хозяйство.

Второй важной проблемой является изучение экологии популяций охотничьих животных. Сейчас каждому работнику охотничьих организаций ясно, что невозможно вести охотничье хозяйство, не обладая хотя бы минимумом необходимых знаний об экологических требованиях главнейших видов охотничьих животных в конкретных условиях того или иного охотничьего хозяйства; нужно знать, где они держатся в разные сезоны года и в разное время суток, что едят, где приносят потомство, как его воспитывают, чем болеют и т. д. Однако и этого мало. В настоящее время быстрыми темпами развивается популяционная экология. Популяция — это та конкретная форма существования вида, с которой приходится непосредственно сталкиваться в природе любому биологу-практику, в т. ч. и охотоведу. Каждая популяция имеет определенную структуру и пространственное размещение; для каждой из них характерен определенный тип динамики численности, а следовательно, и определенная биологическая продуктивность. Без учета этих данных нельзя вести охотничье хозяйство.

Донные сведения об экологии охотничьих животных в республике собирали по отдельным регионам (Полесье, Лесостепь, Крым, Карпаты, адм. области) или же по отдельным видам в целом (заяц-русак, барсук, бобр, куны, копытные, ондатра и др.) без учета особенностей отдельных популяций. Такие сведения, безусловно, нужны и полезны, они послужили основой для ряда практических рекомендаций охотничьим организациям республики. Однако теперь этого недостаточно. Сейчас объектом

изучения должны служить отдельные популяции и группы популяций, обитающие в определенных районах или даже отдельных хозяйствах.

В процессе становления каждая популяция выработала определенные защитные и регулирующие «механизмы», которые поддерживают ее биологическую целостность и делают ее потенциально бессмертной в определенных условиях. Одним из них является территориальное распределение. Как правило, популяция состоит из отдельных микропопуляций (колоний, стай, поселений), занимающих определенную территорию. Если в силу каких-либо причин одна из микропопуляций пострадает (эпизоотия, неблагоприятные погодные условия, наводнение, перепромысел), то в течение определенного времени она может восстановиться за счет соседних, а если и нет, то сохранятся другие микропопуляции, которые переживут неблагоприятный период.

Для любых животных, в т. ч. и охотничьих, характерно явление миграции молодых особей. Это очень важный механизм, обеспечивающий биологическую жизнеспособность вида. Молодые особи являются «пионерами», захватывающими новые или «опустевшие» в результате каких-то неблагоприятных воздействий территории. Таким образом они расширяют ареал вида или ареал своей популяции.

Третий важный «механизм» — это сохранение определенного качественного состава популяции. В ее составе должно быть определенное количество молодых и старых особей, самцов и самок. Соотношения полов более или менее постоянны при нормальных условиях окружающей среды и нарушаются при различных неблагоприятных воздействиях на популяцию. Как правило, самки охотничьих, да и других животных более жизнестойки, чем самцы, и выживают тогда, когда самцы гибнут. После нормализации условий среды эти самки обеспечивают восстановление популяции. Поэтому численное преобладание самок над самцами в какой-то популяции (скажем зайцев; нормальное соотношение 1 : 1) является показателем ее неблагополучия и необходимости временного прекращения охоты на занимаемой ею территории. Очень важным элементом жизнеспособности популяции является и численное соотношение в ней животных разного возраста. Молодые животные — это определенный резерв, обеспечивающий ей «запас прочности» на будущее. Поэтому очень важно знать, какое численное соотношение животных разных возрастных групп является нормальным для каждого вида и для каждой популяции и постоянно следить в каждом хозяйстве, не нарушено ли оно.

Очень важно также знать, как отражается на продуктивности популяций различных видов охотничий промысел, и планировать его так, чтобы не подорвать способность популяции к воспроизводству или, наоборот, не довести популяцию до слишком высокой плотности, т. к. это влечет за собой ряд отрицательных последствий. Нередко усиленный промысел не только не вызывает падение численности вида, а наоборот, способствует повышению продуктивности популяций за счет мобилизации всех их защитных механизмов, в результате чего иногда наблюдается даже некоторое увеличение численности вида. Такую возможность тоже следует учитывать при планировании промысла, но необходимо помнить, что это явление временное и долго продолжаться не может. Не следует также забывать, что при чрезмерном увеличении плотности популяции происходит обеднение кормовой базы, а при увеличении численности таких крупных копытных, как лось, олень, возникает угроза для лесных угодий, поскольку они портят много молодых деревьев, как, например, в некоторых охотничьих хозяйствах горного Крыма, Карпат и в ряде районов Полесья и Лесостепи; происходит

концентрация хищников, создается благоприятная ситуация для возникновения эпизоотий, глистных инвазий и др. При чрезмерном повышении плотности популяции вступают в действие механизмы регулирования численности, падает плодовитость, сокращается число самок, принимающих участие в размножении, повышается смертность молодняка и т. д. В зависимости от состояния популяции следует планировать сроки и способы охоты, т. к. молодых и старых животных иногда приходится добывать по-разному (охота с подхода, облавная охота и др.).

Изучение экологии популяций охотничьих животных на Украине только началось, и сейчас главная задача состоит в том, чтобы эти исследования расширить, сделать их по возможности повсеместными, вовлечь в них как можно больше зоологов — научных работников и практиков охотничьего хозяйства.

Следующей не менее важной проблемой является проблема дичеразведения. Природа нашей республики очень богата и разнообразна. Однако, как мы уже говорили, с каждым годом воздействие на нее со стороны человека усиливается. Наиболее серьезные изменения происходят на громадных территориях сельскохозяйственных угодий. Здесь ежегодно меняется характер использования земли, в результате различных процессов обработки несколько раз в год резко изменяется растительный покров. Естественно, что все эти весьма значительные изменения среды обитания не могут не сказываться на видовом составе и численности животных, и в первую очередь охотничье-промысловых. На протяжении минувших десятилетий, особенно в послевоенные годы, мы наблюдаем заметные изменения в видовом составе, размещении и численности охотничьих животных на территории УССР. Если численность крупных копытных животных — лосей, оленей, косуль, диких свиней — благодаря охране и проведению охотбиотехнических мероприятий сохраняется и даже увеличивается, особенно в последние годы, то количество зайцев, куропаток, водоплавающих птиц и некоторых других видов во многих районах уменьшается, что же касается таких видов, как глухарь, дрофа, выдра, куропатка, то происходит не только снижение их численности, но и сокращение общей площади ареалов.

Если учесть, что количество охотников в республике очень велико (свыше 500000) и продолжает расти, то при существующем положении через каких-нибудь 5—10 лет нашим охотникам придется полностью переклеститься на стендовую стрельбу или на охоту за кибернетическими зайцами и утками. В то же время, как всем нам хорошо известно, во многих зарубежных странах, в т. ч. в соседних социалистических государствах — Польше, ГДР, Чехословакии, расположенных почти в тех же природных зонах, в тех же климатических и ландшафтных условиях, что и УССР, численность охотничьих зверей и птиц на единицу площади часто гораздо выше, чем у нас. Там не только охотники могут заниматься любимым спортом, но и государственные организации получают от реализации охотничьей продукции большие доходы. Значит в принципе такого же положения можно добиться и у нас, но только при условии организации высокопродуктивного, интенсивного охотничьего хозяйства.

Одним из неперемных условий успешного разрешения этой задачи в такой густонаселенной местности с развитой промышленностью и сельским хозяйством, как Украина, является активное, бесперебойное пополнение охотничьих угодий наиболее ценными видами охотничьих зверей и птиц. А это возможно только при условии хорошо организованного дичеразведения или завоза дичи извне и неуклонного проведения охотбиотехнических мероприятий.

О каком же дичеразведении может идти речь в первую очередь? Ведь термин этот понимается различными учеными и практиками-охотоведами по-разному. Под дичеразведением в широком смысле слова понимается весь комплекс охотбиотехнических мероприятий, направленных на увеличение численности охотничьепромысловых животных, включая интродукцию, расселение, подкормку животных, мелиорацию угодий и т. д. Не вдаваясь в дискуссию по поводу различных толкований термина «дичеразведение», позволим себе в данном случае ограничиться главным образом лишь той частью проблемы, которая касается искусственного выращивания и последующего выпуска охотничьепромысловых животных в охотничьи угодья.

О каких же видах дичи мы должны позаботиться на Украине прежде всего? Больше всего нуждаются в нашей «опеке», в полном смысле этого слова, наиболее массовые виды охотничьих животных, охота на которых доступна каждому охотнику и численность которых во многих местах значительно снизилась за последние годы. Прежде всего это касается зайца-русака. Не будем говорить о значении зайца как пушного зверя, о прогрессирующем снижении его численности и о причинах, вызывающих это снижение. Примем сегодня все это как установленный, хотя и неприятный факт и посоветуемся, как восстановить численность зайца хотя бы до уровня первых послевоенных лет. Сейчас эта проблема уже больше организационная, чем научная, т. к. в общих чертах известно, что нужно зайцу для успешного размножения. Трудность заключается в том, каким образом удовлетворить эти «заячьи требования», как их примирить с интересами сельского и лесного хозяйства. Можно ли разводить зайцев в вольерах? Можно. Такие опыты проводились во Франции, в Англии, в Польше и в некоторых других странах. Отдельные удачные попытки размножения зайцев в неволе были и в нашей стране. Как показал опыт польских охотоведов, в неволе (при строгом соблюдении требований гигиены, отсутствии фактора беспокойства, полноценных кормах) от одной самки можно получить пять пометов в год (примерно 10 «деловых» зайчат). Необходимо организовать одно-два опытных хозяйства по разведению зайцев; построить там вольеры и огороженные выгулы площадью около 8—10 га и приступить (пока в ограниченных масштабах) к разведению зверьков. Если все пойдет хорошо, масштабы опыта можно будет увеличить. Все необходимые научные консультации по организации такой экспериментальной заячьей «фермы» может обеспечить лаборатория охотоведения Института зоологии АН УССР. Наряду с этим следует практиковать уже проверенный в условиях УССР способ разведения зайцев в закрытых для охоты хозяйствах с благоприятными природными условиями. Такие хозяйства-резерваты следует иметь в каждой области и там отлавливать зайцев для расселения в охотничьи угодья. Метод вольного разведения зайцев может дать хорошие результаты при условии удачного подбора мест для воспроизводственных хозяйств и проведения необходимой биотехники.

Из птиц в наиболее тяжелом положении в последние годы оказалась серая куропатка. Ее численность резко снизилась и продолжает снижаться. Для успешного восстановления численности куропаток их необходимо разводить на специальных фермах, используя большой опыт наших зарубежных коллег. Куропаток можно разводить полностью искусственным способом с помощью инкубаторов, так же, как разводят фазанов; можно полудиким способом, забирая у птиц в природе первую кладку и закладывая ее в инкубатор или под наседку; можно «фермерским» или «хозяйственным» способом, при котором имеется опреде-

ленное маточное поголовье, которое содержится на ферме круглый год. В качестве наседок для куропаток и фазанов хорошо использовать карликовых кур бентамок. Они мало едят и очень хорошие наседки.

Следует еще раз подчеркнуть, что разводить куропаток нам необходимо. Это — прекрасная спортивная дичь, которая к тому же вполне мирится с сельскохозяйственными угодьями при условии проведения в общем несложного комплекса биотехнических мероприятий и является истребителем вредных насекомых.

Разведение и выпуск фазанов на Украине также следует проводить, но не по всей республике, а в южных ее районах, где природные условия позволяют делать это без излишних затрат. Со временем, когда интенсивность наших охотничьих хозяйств возрастет и мы будем располагать соответствующими кадрами, практическим опытом и материальными возможностями для проведения повышенного комплекса биотехники, разведение фазанов можно будет распространить и на всю территорию республики.

Весьма важен вопрос о разведении водоплавающих птиц, численность которых в последние годы заметно сокращается. Резкие колебания уровня воды в больших водохранилищах на Днестре и других реках ежегодно приводят к массовой гибели яиц, особенно ранних, первых кладок. Вместе с тем на этих водохранилищах летом и осенью могло бы кормиться во много раз больше птиц, чем теперь. Кормовая база там достаточна, и ее можно увеличить, проводя посадку кормовых растений. Во многих зоопарках, охотничьих хозяйствах, национальных парках прекрасно размножаются утки кряквы. Существует обширная литература, разработаны режимы инкубации, содержания, кормления молодняка, лечения и т. д. Мы имеем сейчас возможность приступить к разведению уток двумя способами — «фермерским» (содержание маточного поголовья и разведение утят «под материнским крылом») и искусственным (сбор яиц первой кладки, инкубация их с последующим воспитанием и выпуском молодняка в охотничьи угодья). Этот путь вполне реален. К тому же он позволяет повысить продуктивность диких уток-несушек. Опытным путем доказано, что если забрать первую кладку у утки кряквы, то она снова откладывает 10—12 яиц. Следует только забирать яйца до того, как самка начинает насиживание. Таким образом, первая кладка будет использована для искусственного разведения, а из второй выведет утят самка.

Серых гусей в вольерных условиях давно выращивают в ряде зоопарков мира, в т. ч. и в зоопарке «Аскания-Нова». Разведение серых гусей у нас на Украине, особенно в хозяйствах, расположенных на больших водоемах, с обильной гидрофильной растительностью (например, в плавнях больших рек) вполне осуществимо, необходимо только наметить места для будущих гусиных ферм, выделить людей и решить необходимые хозяйственные вопросы.

Глухарь, тетерев, рябчик, дрофа уже давно стали на Украине редкими видами, и поэтому охота на них запрещена. Всех этих птиц в разное время и в разных местах пробовали разводить, причем получены вполне обнадеживающие результаты. Как известно, глухаря успешно разводят в вольерах в Дарвиновском заповеднике, и накоплен уже многолетний опыт разведения этой чудесной птицы. Польские охотоведы имеют опыт искусственного разведения рябчика. Дрофу успешно приручал и выращивал из яиц симферопольский любитель природы П. Г. Болтоусов. Его питомцев мы видели на выставке живых птиц во время всемирного Конгресса по птицеводству в Киеве в 1966 г. В 1960 г. сотрудник аппарата Президиума УООР М. А. Сафронов провел неболь-

шой опыт по выращиванию из яиц птенцов тетерева. Выращенные птицы были выпущены осенью в охотничьем хозяйстве «Даневка», где весной 1961 г. уже наблюдали небольшой ток тетеревов.

Как видим, пока опыт искусственного разведения дичи на Украине очень невелик, если не считать опыта разведения фазанов, которое проводится уже ряд лет и в некоторых областях (на юге СССР и в Закарпатье) дало положительный результат.

Говоря о дичеразведении, нельзя умолчать о проблеме согласования интересов охотничьего хозяйства с основными видами хозяйственной деятельности — лесным и сельским хозяйством. Основа успешного дичеразведения — улучшение охотничьих угодий, связанное с проведением ряда охотбиотехнических мероприятий, которые должны планироваться наряду и в тесной связи с основными хозяйственными мероприятиями. В полевых угодьях желательнее разнообразие сельскохозяйственных культур, создающее мозаичность полей, обеспечивающую животным возможность укрытия и кормовую базу. В некоторых случаях можно также практиковать поочередное проведение сельскохозяйственных работ и даже менять агротехнические приемы, конечно, не в ущерб основным производственным планам колхозов и совхозов. Опыт охотничьих хозяйств ГДР, ПНР, ЧССР показал, что такое сочетание сельского и охотничьего хозяйств вполне возможно и очень рентабельно. Значительно улучшают условия обитания охотничьих животных посадки деревьев и кустарников на смытых почвах, на склонах оврагов, по берегам рек, прудов, придорожные посадки, особенно если подобрать для этих насаждений соответствующий комплекс растений. В популяционных полосах, даже если они по условиям агротехники должны быть ажурными и продуваемыми, можно создавать отдельные уплотненные участки, подсаживая кустарники и кормовые растения. Все эти несложные мероприятия, которые можно проводить всюду на сельскохозяйственных угодьях, при очень небольших затратах средств и труда обеспечат высокую численность охотничьих животных. Сочетание различных лесных пород при лесовосстановительных работах, добавление мягких пород, диких фруктовых деревьев, посадка кормовых кустарников и специальных кормовых культур — вот те несложные приемы, с помощью которых можно добиться существенного увеличения численности в лесных угодьях.

На полях, занятых под сельскохозяйственные культуры, с успехом могут размножаться зайцы, куропатки, кроме того, кое-где — дикие кролики, косули; в лесу видовой состав охотничьей фауны может быть несколько шире.

За истекшие годы в нашей республике была проведена значительная работа по организации научных исследований, связанных с интересами охотничьего хозяйства, и по внедрению в практику некоторых научных рекомендаций. Однако жизнь ежедневно выдвигает множество важных и актуальных проблем, над решением которых в будущей пятилетке предстоит интенсивно поработать украинским зоологам и охотоведам. Основное внимание должно быть сосредоточено на решении вопросов популяционной экологии, дичеразведения, на разработке биологических основ ведения комплексного поле- и лесоохотничьего хозяйства — тех важнейших научных проблем, без решения которых невозможно развивать современное интенсивное охотничье хозяйство.

SCIENCE TO HUNTING

M. A. Voinstvensky

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

S u m m a r y

The article deals with the problem of main trends in scientific investigations, connected with the practice of hunting in the Ukraine. Brief information is given on scientific investigations of the hunting fauna of the Ukraine carried out for post-war years; the considerations are given concerning the nearest problems and prospects of the development of scientific investigations in the following principal trends: 1) development of the biological bases for organization of hunting farms (in particular the problems of hunting management); 2) studying of the population ecology of the most significant for the Ukraine species of hunting animals; 3) game breeding; 4) combination of the interests of agriculture and forestry with hunting under conditions of the Ukraine.