

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ГНУСОМ В БАССЕЙНЕ ОБИ

Под ред. проф. докт. биол. наук А. И. Черепанова.

Изд-во «Наука», Сибирское отделение АН СССР, Новосибирск, 1966, 268 с. 232 илл., тираж 1235, цена 1 р. 78 к.

Рецензируемая монография представляет собой результат многолетних исследований различных кровососущих двукрылых (гноса) коллективом Биологического института СО АН СССР, преимущественно сотрудниками отдела паразитологии.

Несмотря на то, что изучение комаров, мошек, мокрецов и слепней проводилось лишь в бассейне Оби, полученные данные имеют большое практическое значение в борьбе с гнусом и в других районах нашей страны. Это касается также Украины, на территории которой встречается не только много общих с Приобьем видов кровососущих двукрылых, но в ряде случаев у них совпадают и сроки максимальной активности.

Отдельные главы, посвященные различным компонентам гноса, написаны Л. П. Кухарчуком (комары), В. Д. Петрушевой (мошки), А. Г. Мирзаевой (мокрецы) и Н. А. Виоловичем (слепни). В книге весьма обстоятельно излагается морфологическая характеристика каждой группы кровососущих двукрылых, даются определительные таблицы, позволяющие легко определять главнейшие виды в пределах бассейна Оби, приводится ландшафтно-биотопическое распределение главнейших видов, места выплода, дневки, сезонная и суточная динамика численности, активность нападения в зависимости от факторов внешней среды и другие вопросы, изучение которых дает возможность установить биологические основы борьбы с гнусом. Заключительная глава, написанная А. И. Черепановым, посвящена новейшим мероприятиям по защите от гноса и борьбе с ним путем применения аэрозольных генераторов с учетом выясненных фенологических особенностей отдельных компонентов гноса в конкретных ландшафтных зонах бассейна Оби.

Весьма ценными оказались результаты работ по выяснению зависимости активности нападения мошек и мокрецов в разных районах от температуры и влажности, а также по выявлению антропофильных видов среди мокрецов и слепней, что наглядно изображено на таблице 54 (с. 142) и на рис. 124 (с. 231). Например, *S. acumensis* нападает на человека примерно в 500 раз чаще, чем на лошадь. Несмотря на то, что полученные данные о ряде видов определяют их эпидемиологическое значение, тем не менее такого важного вывода сами авторы не делают. Большого внимания заслуживают сведения Н. А. Виоловича о проникновении некоторых таежных видов слепней в несвойственные им ландшафтно-географические зоны Западной Сибири (см. табл. 77 на с. 213).

В заключительной главе хорошо освещены результаты испытания различных отпугивающих насекомых веществ (репеллентов), из которых наиболее эффективным оказался диэтиламид метатолуиловой кислоты (диэтилтолуамид), изготовленный в Институте органической химии СО АН СССР.

Книга хорошо издана, иллюстрирована 132 рисунками и 100 таблицами. К сожалению, тираж этой ценной сводки весьма мал, что, безусловно, в скором времени приведет к необходимости ее переиздания. В очередном издании, которое следовало бы расширить до 25 п. л., целесообразно сопоставить сроки массового выплода главнейших видов комаров, мошек, мокрецов и слепней с той суммой эффективных температур в воде и почве, в местах их развития, которая устанавливается ко времени их выплода. Это позволило бы прогнозировать массовый выплод различных компонентов гноса в зависимости от метеорологических условий.

При описании мошек и мокрецов в новом издании вряд ли было бы целесообразным противопоставлять фенологию сезонному изменению их численности, так как в рецензируемой книге описания фенологических явлений фактически сводятся лишь к освещению сезонной динамики численности кровососущих двукрылых, без какого-либо сопоставления с такими явлениями природы, как сроки цветения определенных растений-индикаторов и т. п.

В книге имеются и досадные опечатки, преимущественно в написании латинских названий двукрылых, например, комаров (с. 12—13), слепней (с. 186, 190) и др. На рис. 57 (с. 121) нет объяснения для позиции 9; на рис. 7 (с. 139) не обозначено, какому количеству нападающих мокрецов соответствует та или иная ширина заштрихованной части кривых; на рис. 110 (с. 201) крылья не нарисованы, хотя на них имеется

ссылка в тексте. На с. 267 ошибочно указана фамилия К. Скуфьина, как автора цитированной статьи. В действительности эта статья принадлежит Н. Г. Олсуфьеву. Имеются и другие неточности, устранение которых при втором издании значительно увеличит ценность рецензируемой книги.

Г. В. Бошко

Е. Н. САВЧЕНКО. КОМАРЫ-ДОЛГОНОЖКИ.

ФАУНА УКРАИНЫ. т. 14, вып. 1

Є. М. САВЧЕНКО. КОМАРИ-ДОВГОНОГИ. ФАУНА УКРАЇНИ.

т. 14, вип. 1

Вид-во «Наукова думка», К., 1966, 552 с., 366 ил., тираж 500 экз., ціна 3 крб. 54 коп.

Издательством Академии наук Украинской ССР — «Наукова думка» — выпущен в свет в 1966 г. очередной выпуск серийной монографии «Фауна Украины», посвященный семейству настоящих комаров-долгоножек. Это крупноформатная книга объемом около 50 п. л., обильно иллюстрированная схематическими и тотальными рисунками, зоогеографическими картами и таблицами.

Книга состоит из двух частей: общей и специальной, соотношение которых по объему текста составляет примерно 1 : 3.

В общей части монографии шесть глав, посвященных морфологии, биологии, филогении, систематике, географическому распространению, истории формирования фауны и хозяйственному значению долгоножек.

Морфологическая характеристика семейства дана кратко, но довольно полно. Большое внимание уделено строению генитального аппарата самцов и самок, являющегося в систематике долгоножек основным диагностическим признаком. Весьма ценно, что в морфологической части работы отдельным структурам дана функциональная оценка, вскрывающая пути их формирования и их эволюционное значение.

С позиций учения об адаптивной эволюции излагается также биология долгоножек. Семейство в целом рассматривается как первично дендрофильное и высокогигрофильное. Мезофилия и тенденция к ксерофилии наблюдаются лишь в наиболее специализированных и высокоорганизованных таксономических группах семейства.

Убедительно доказана ошибочность бытующего в энтомологической литературе взгляда об имагинальной афагии долгоножек: многие их виды активно посещают цветущую растительность с целью питания нектаром. Автор считает, что с биологической точки зрения питание этих комаров нельзя рассматривать как «дополнительное», поскольку оно практически очень мало или даже вовсе не влияет на репродуктивный потенциал долгоножек.

Большой теоретический интерес представляет раздел о происхождении и систематике долгоножек. Автор высказывает оригинальное мнение о том, что основной причиной обособления типулоидных предков долгоножек от анцестральных первичных двукрылых явились предельная геократичность и аридность триаса, которые обусловили переход ряда наземных животных с суши в водную среду, сопровождавшийся у них выработкой соответствующих гидроморфных адаптаций. В дальнейшем, после вторичного возвращения долгоножек на сушу, эволюция этой группы шла в направлении максимальной эмансипации от влияния влажности среды, достигшей наиболее полного выражения в неогене и особенно в ксеротермные периоды квартера.

В разделе о географическом распространении долгоножек дан детальный анализ зоогеографических группировок семейства и характеристика их размещения на территории Украины. Выделены три центра эндемизма, из которых два (Карпаты, район Каневской дислокации) являются местами локализации более древних эндемиков, а один (горный Крым) — местом развития более молодого и слабо выраженного нового эндемизма. С исторической точки зрения современная типулидная фауна республики рассматривается как автохтонная, сложившаяся в основном за счет местной позднеретичной фауны в результате выпадения из нее наиболее гигро- и термофильных форм и в целом незначительной таксономической перестройки экологически более лабильных элементов. Ареной формирования региональной фауны являлись преимущественно лесная и лесостепная зоны Украины. Степная зона, экологически малоприспособленная для существования большинства долгоножек, представляет своеобразный фаунистический вакуум, который не смогли заполнить ни проникшие сюда с юга единичные выходцы из Средиземноморья, ни заходящие с севера бореальные элементы.

Весьма ценный материал, предназначенный в первую очередь для сельскохозяйственных энтомологов, изложен в разделе об экономическом значении вредных видов долгоножек, содержащем характеристику их вредоносной деятельности, методику прог-